



101 年度工作計畫 業務成果報告



財團法人高等教育國際合作基金會
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

中華民國 102 年 1 月

目次

留學臺灣行銷	1
第三屆國際學生聯誼會	22
國際學生聯誼會座談會	27
亞太教育者年會	33
美洲教育者年會	62
歐洲教育者年會	103
臺日韓三國國際會議	143
臺紐大學校長論壇	151
大專校院招收境外學生實務工作坊	158
大專校院英文網站精進實務交流會	164
第一場國際事務主管交流會議（臺北醫學大學場次）	170
第二場國際事務主管交流會議（國立中興大學場次）	189
第三場國際事務主管交流會議（國立高雄餐旅大學場次）	198
臺灣教育中心	206
大專校院國際化訪視	212

101 年度業務成果報告

留學臺灣行銷



留學臺灣行銷-Study in Taiwan 網站成果報告

本會為完善規劃各項留學臺灣之文宣品、網站，以達到實質臺灣高等教育還外宣傳與行銷之目的，並進一步累積與強化赴海外參加國際教育展或年會之形象，本會自 98 年度起即針對「留學臺灣」(Study in Taiwan, 簡稱 SIT) 進行整體品牌形象設計，並大量應用於本會所舉辦之海外教育者年會、教育展、網路宣傳及文宣品。

SIT 網站為國內最大國際學生入口網站，自 98 年起使用 SIT logo 作為網站形象，並建置大型資料庫供國內各校維護其學校資訊、學程資訊、獎學金資訊，讓外國學生便於找尋資訊。截至本年度共有 121 所學校資訊、1,835 個系所和學程以及 169 種各校獎學金資訊在網站中供國際學生查詢，並可讓學生容易連結到各校國際學生申請專頁，簡化國際學生資訊搜尋的步驟。一年來，共計超過 13 萬人次造訪(較去年增加約 3 萬)，有近 7 成是新訪客，前五名分別是美國(19%)、印尼(6.53%)、印度(3.78%)、馬來西亞(3.08%)、越南(2.85%)。SIT 網站中規劃「Taiwan in touch」專區及校友會專區，擴大社群行銷影響力。「Taiwan in touch」結合微網誌和討論區功能，提供尚未來臺留學的學生與本地國際學生交流的平台，藉由口碑行銷的力量宣傳臺灣高等教育；「校友會專區」則係本會蒐集各校國際學生校友會及學生組織資訊，未來國際學生只要上 SIT 網站，便可輕易查詢自己的國家在臺灣的哪些學校有該國學生組織，且便於聯繫，兩區塊已於本年 10 月正式上線。而有鑑於學生族群高度依賴網路及 Facebook，本會也經營 SIT Facebook 粉絲頁 (<http://www.facebook.com/studyintaiwan>)，透過 Facebook 張貼臺灣高等教育及海外教育展相關資訊，本年 10 月亦首度舉辦「Study in Taiwan Call for Story」活動，邀請在臺國際學生分享自身良好留學經驗，活動反應熱烈，共吸引近百位學生投稿。



SIT 以美洲和亞洲瀏覽人次較多

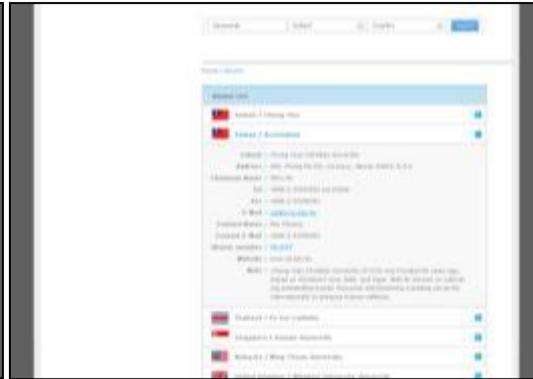
網站訪客人數逐漸上升



此外，本會本年度亦將財團法人高等教育評鑑中心基金會（HEEACT）於本年6月評鑑通過之36個全英語學程，連同上年度通過之85個學程共計121個全英學程放上SIT網站上供國際學生瀏覽。



個人首頁



校友會



SIT Facebook 粉絲頁



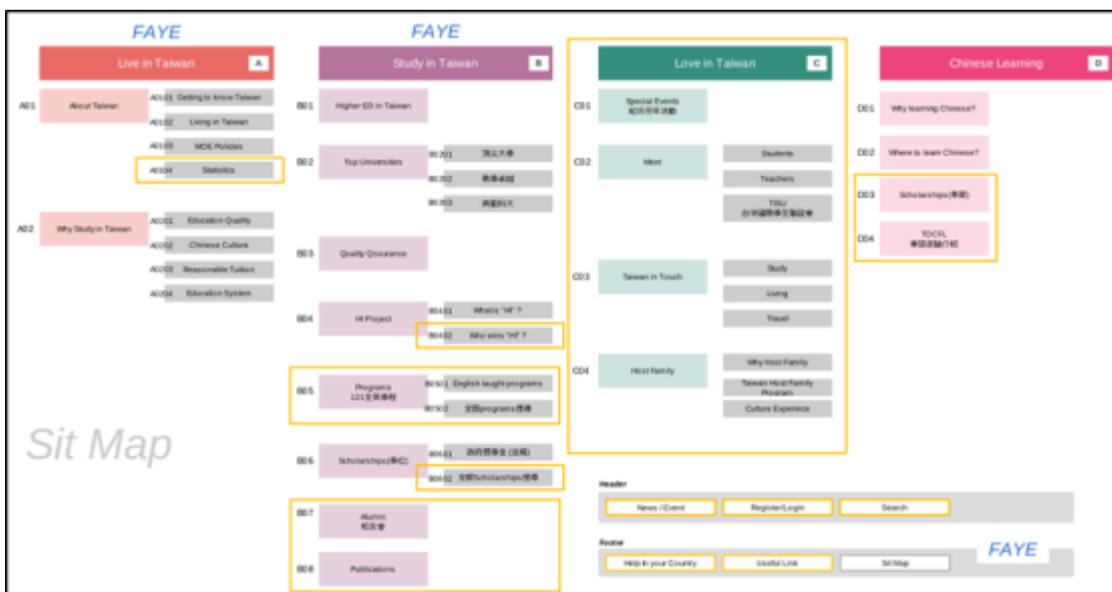
121 全英學程網站

現階段SIT網站刻正改版中，將整合外國學生所需之各項目（如：申請方式、外國學生組織），以「學生」、「華語」、「活動」為三大主軸進行修改，強化資訊正確性，並結合本會高等教育國際化訪視之成果揭露，整合Taiwan in touch及社群網站等平台，發揮網路擴散效應以宣傳留學臺灣，預計於102年2月改版完畢。



新版 SIT 網站設計概念：外籍學生選擇台灣做為留學的國家，很大一部分是因為中文，而繁體中文正是台灣優於大陸的地方，因此此款設計概念以華語學習為主，希望藉此提高外籍學生對中文的興趣，以及展現中國文字之美。大張形象圖加上大大的標語，其下註記了每個字的唸法及意義，展現文字結構之美的同時並傳達其內含的深遠義涵。主視覺可選擇多張輪播，或每次進入首頁隨機播放其中一張，都可增加首頁的趣味。

新版本將以「Live in Taiwan」、「Study in Taiwan」、「Fun in Taiwan」、「Chinese learning」四大區塊呈現留學臺灣的各種樣貌，網站架構如下：





留學臺灣行銷-留學臺灣文宣成果報告

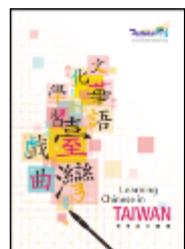
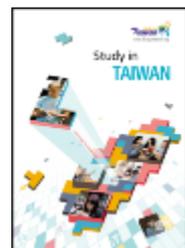
留學臺灣系列文宣（留學臺灣、學華語到臺灣、商管及短期，共四本）為本會對外教育宣傳之重要文宣，內容包含臺灣高等教育介紹及各大專院校之相關課程訊息，於每年海外四大教育者年會及各地招生展上發送，以達宣傳臺灣高等教育及招收外籍學生之效益。由於之前的版本為 99 年起即沿用至今，無論是封面或整體設計皆已經使用過許多次；為了配合本次內容更新，並讓文宣品呈現嶄新的風貌，因此便由 100 年重新設計留學臺灣系列文宣整體風格，並將於 101 年起開始使用。本次設計以方格為設計主軸，並配合四本文宣內容屬性發展不同意象。除了文宣全新改版外，亦雇請日籍專業攝影師重新拍攝兩組外籍學生照片，以用在文宣之中。最後，留學臺灣及商管文宣內容中也加入由評鑑中心所審核通過之 85 個英語學程資料，以供有意願前來臺灣留學之外籍學生參考。

101 年留學臺灣系列文宣全新改版

- **視覺設計：**四本文宣封面以方塊為主軸設計，配合文宣不同屬性有不同意象，如留學臺灣文宣藉由跳動方塊呈現來臺就學之活潑生動的意象、學華語到臺灣融合現代及傳統文化元素呈現來臺學習華語之濃厚文化的環境、商管文宣以算盤和數字帶出商管之專業屬性以及短期遊學以臺灣文化代表物及代表性建築物展現來臺短期遊學之多樣性。

- **內容編排：**

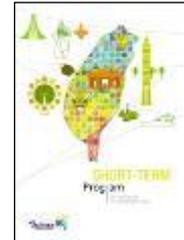
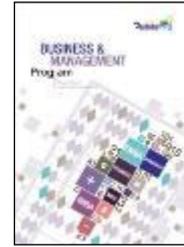
- 留學臺灣文宣 - 為整體介紹臺灣學習環境，內容除了包含臺灣高教各項基本資訊及臺灣生活環境介紹，沿用 The reason why I choose Taiwan 及 My campus diary 篇幅使國際學生更認識臺灣就學生活，以及介紹國內各校 International program 內容。
- 學華語到臺灣 - 為來臺學習華語相關資訊，包含臺灣文化、生活環境、華語課程申請流程和華語檢定（TOCFL）介紹和臺灣 36 間華語中心 101 年課程資訊，從淺至深傳遞來臺學習華語之濃厚性，最後沿用國際學生在臺學習華語之感想，以利國際學





生了解來臺學習華語之豐富收穫。

- 商管文宣 - 為集合臺灣大專校院招收國際學生之商管課程，內容為通過高教評鑑中心全英學程內的商管課程、國際學生詢問度最高的 MBA/EMBA/IMBA 課程和其他商管課程四大部分，以便國際學生資料查詢。
- 短期文宣 - 為集合臺灣大專校院招收國際學生之短期課程，內容為人文社會、商業管理及機械科技等三大部分，以便國際學生資料查詢。





留學臺灣行銷—Study in Taiwan Call for Story

壹、緣起與目的

近年來，由於網際網路與行動科技日益普及，對青年學子來說，無論是傳統的全球資訊網（world wide web）或時下最流行的社群網站（Facebook、Twitter 及 Plurk 等），網路已成為最重要的資訊蒐集管道。就行銷「留學臺灣」而言，如何在網路世界裡累積「留學臺灣」的良好口碑，遂成為一項很重要的工作。

為使「留學臺灣」此一品牌能更為國際學生所熟知，且為明（2013）年度本會各項行銷活動累積經驗，今年試辦「Study in Taiwan Call for Story 徵選活動」，邀請在臺國際學生以短文方式，與全世界分享其在臺求學的溫馨、趣味與收穫。

本徵選活動特別參考網路與社群網站的傳播特性，將參賽作品規劃為短文結合照片之格式，讓這些良好就學經驗，能夠便利地在網路上傳遞，吸引更多國際青年學子的目光，提高其留學臺灣的意願；

本徵選活動的另一目的，是希望藉此與目前在臺就讀的國際學生建立更深厚的聯繫，為未來「留學臺灣」的行銷提供堅強的後盾。

貳、執行方式

本活動執行方式分為五個階段：活動預告、正式宣傳、活動執行、作品評選與優勝公告。以下逐項說明：

一、活動預告（101 年 5 月）

由於本活動的主要目的是希望邀請目前已在臺就讀的國際學生，分享其良好就學經驗。因此，我們利用今（101）年 5 月間於台中舉辦第三屆在臺國際學生聯誼會的機會，由本會洪志衛計畫專員向與會的國際學生預告本項活動，並收集學生的回應，以作為實際辦理時的參考。



(洪志衛計畫專員於在臺國際學生聯誼會大會上簡報本項活動)

二、正式宣傳 (101 年 9 月、10 月)

本活動宣傳自 9 月中旬正式開始，採波段行銷的方式進行。其間除了函請各大專校院國際事務處協助宣傳並鼓勵該校學生踴躍參加外，亦於 10 月 19 日所舉行的國際事務主管交流會發送宣傳單張。

在網路宣傳方面，我們分別在 Study in Taiwan 臉書粉絲頁及 Taiwan International Student Union 臉書專頁張貼活動訊息，並回覆相關留言；活動網站則於活動前夕正式啟用。



此外，我們也邀請曾於 2011 年間擔任華盛頓郵報駐台特派員 Amber Parcher，為本活動撰寫一篇特稿，並將該文刊登於活動網站。Parcher 小姐於 2010 年獲得美國新聞研究獎助來台，配合本活動，Parcher 將其駐台經歷化成文字，從一開始的文化衝擊到後來融入臺灣生活，該篇特稿為活動網站增添許多豐富的內容。

三、活動執行

本活動於 10 月 1 日正式開始，為期 1 個月，於 10 月 31 日結束，活動過程尚稱順利，總計收到 31 校 78 位國際學生參賽作品，反應十分踴躍。

為減少人工作業且增進效率，所有參賽作品都採網路投稿，偶有參賽學生因其個人電腦系統相關問題，導致無法成功上傳參賽作品。面對此狀況，承辦同仁也都積極協助參賽



學生排除相關問題，使其能順利參賽。

另外，為使參賽學生能更清楚的明白如何上傳參賽作品，我們也製作了圖文並茂的上傳教學（Step by Step），並透過活動網站與臉書宣傳。此上傳教學頗獲學生好評。



四、作品評選

本活動作品評選方式分為兩階段：初選及決選。在初選階段，由本會同仁依作品格式及評分標準，自 78 件參賽作品中選出 25 件作品進入決選。在決選階段，由 3 位外聘委員國立臺灣師範大學陳國際長秋蘭、國立台灣大學國際事務處 Vivien Trividic 及淡江大學國際事務處 Elad Bruhl，依「主題表現」(40%)、「創意表現」(40%)、「文法結構」(10%) 及「照片」(10%) 等標準，評定成績，選出前三名、優勝十名及入選十名。

前三名如下表，完整名單請參閱附件：

獎項	姓名	作品	學校及國籍
首獎	徐筱妮 (Natalia Serrano Espinosa)	The Road Less Traveled By	陽明大學/哥倫比亞籍
二獎	梁穎端 (Veronica Leung)	A Big Step to be Taken	嘉義大學/香港籍
三獎	西雅恩 (Ernestasia Siahaan)	Unforgettable Cultural Experiences	中央大學/印尼籍



(三位外聘委員，左起 Elad Bruhl、陳國際長秋蘭、Vivien Trividic)

五、優勝公告

本活動優勝名單已於 11 月 20 日於基金會官網及留學臺灣網站上公告，並於當日寄發電子郵件，通知所有獲獎學生後續領獎程序。同時，我們亦將領獎文件函送至各獲獎學生所屬學校之國際事務處，請其協助該校獲獎學生填妥相關文件，以利領獎作業進行。所有領獎文件及領據於 12 月上旬回收完畢，所有優勝獎狀及獎品（超商商品卡）亦於 12 月中旬寄出。

此外，本活動的執行成果，亦於 12 月 13 日舉辦的 2012 臺灣國際學生聯誼會座談會上展示，多位與會之國際學生社團幹部表示本活動兼具知性與趣味，應有助於加深在臺國際學生對「留學臺灣」之品牌形象。

最後，本活動優勝名單公告當日，亦提供新聞稿一份，供教育部國際事務處參考運用。

Study in Taiwan Call for Story Prize Winners
Top 3 Award

1	韓妮妮 Natalia Serrano Espinosa "The Road Less Traveled By" Prize: 2,500NTD gift coupon + a certificate of recognition
2	梁穎儀 "A Big Step to be Taken" Prize: 2,000NTD gift coupon + a certificate of recognition
3	許雅麗 Eracostika Sahaan "unforgettable Cultural Experiences" Prize: 1,500NTD gift coupon + a certificate of recognition



參、 執行成果

一、有效提昇 Study in Taiwan 官網流量

根據 Google Analytics 流量分析統計，本活動執行期間（10/1-10/31）與前期同一時段



(8/31-9/30) 相比，Study in Taiwan 官網總到訪數上升 27.09%，瀏覽量亦增加 22.68%，成長幅度十分顯著。其中，來自臺灣的訪客，增加 12.19%，足見本活動行銷策略正確，成功鎖定目標族群。

二、動員在臺國際學生參與能量

以本活動所提供之優勝獎金（總獎金一萬八千元）與精簡的宣傳經費而言，最後共計有 31 間學校 78 位學生參賽，與坊間常見的徵選活動相比，動員能量十分良好。

此外，由於本活動亦結合本會所協助組織之在臺國際學生聯誼會（以下簡稱 TISU），有本活動之良好動員經驗，未來各項以本會名義或 TISU 名義所舉辦的活動，應可更容易受到國際學生的關注。

三、累積「留學臺灣」行銷活動經驗

本會計畫於明年舉辦多項「留學臺灣」行銷活動，藉由舉辦本次活動，並透過事後檢討，累積經驗，有助於未來各項「留學臺灣」行銷活動之籌辦。

四、增加「留學臺灣」宣傳素材

本活動參賽辦法規定，所有參賽作品未來將供本會業務推廣使用；另外，受獎學生亦簽署著作權讓渡聲明，故本次活動所蒐集之文章與照片，未來可供 Study in Taiwan 網站、臉書粉絲頁及「留學臺灣」文宣使用。

肆、 相關附件

- 一、活動海報
- 二、優勝名單
- 三、新聞稿



Study in Taiwan

Want your stories to be heard and win a **2500NTD GIFT COUPON** ?

Call for Story

We FICHET Now Invite You to Share Your Stories With The Whole World.

It is said by many international students that the time they spent study in Taiwan was no doubt the most memorable time of their life. For those of you who're still studying in Taiwan, Taiwan must leave colorful impressions in your mind. More Information www.studyintaiwan.org

Submission Dates

10/1 → **10/31** Announcement Date : **11/20**

Prize

A certificate of recognition and convenient store gift coupon equivalent according to their ranking.

1 Top 3 Award

2500 NTD ×

2000 NTD ×

1500 NTD ×

2 7 Award of Eminence

1000 NTD ×

3 10 Award of Eminence

500 NTD ×

Hosted by

Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan

What We're Looking for

A story told in words and photos to present the fun part, warm part or bountiful part about "Study in Taiwan"

Qualification

International student who's currently studying in university or graduate school in Taiwan.

Please go to our official website for more detailed information www.studyintaiwan.org

Chief Sponsor



(活動海報)



Top 3 Award

First Place: 徐筱妮 (Natalia Serrano Espinosa) (陽明大學)

“[The Road Less Traveled By](#)”

Prize: 2,500NTD gift coupon + a certificate of recognition

Second Place: 梁穎端 (嘉義大學) “[A Big Step to be Taken](#)”

Prize: 2,000NTD gift coupon + a certificate of recognition

Third Place: 西雅恩 (Ernestasia Siahaan) (中央大學)

“[Unforgettable Cultural Experiences](#)”

Prize: 1,500NTD gift coupon + a certificate of recognition

7 Award of Eminence

Adriana Estrada (南台科技大學) “[… AND I CAME TO LOVE TAIWAN](#)”

羅世德 (陽明大學) “[Taiwan - Touch Your Heart!](#)”

Shinyng Lee (弘光科技大學) “[花蓮海底有一塊許願石](#)”

Adelheid Sudibyo (文藻外語學院) “[Finding Ohana](#)”

龍香竹 (元智大學) “[My wish](#)”

Mario Moreno Guerrero (南台科技大學) “[我期待已久的夢想](#)”

林莉娜 (Rina Novita Mansjur) (成功大學) “[Taiwan: Merry Go Round in Taiwan](#)”

Prize: 1,000NTD gift coupon + a certificate of recognition

10 Selected Award

Arun Chandran (臺灣大學) “[Taiwan: The Best Decision of My Life!](#)”

林勇恆 (Halim Pratama) (成功大學) “[Goodminton!!!](#)”

李紫喬 (Rachael Lee) (臺灣大學) “[Sunset at Danshui](#)”

Fanny Tjong (臺灣科技大學) “[Taiwan: A Magnificent Island with Beautiful People](#)”

Budianto Wijaya (成功大學) “[Togetherness](#)”

孫宜萍 (慈濟大學) “[我的壘球家庭](#)”

Yee Ling Teo (東華大學) “[Immerse myself in Taiwan](#)”

楊思成 (Crystal Yang) (政治大學) “[Rosy Rendezvous](#)”

Robin Schaffer (銘傳大學) “[Taiwan: Changing Lives, Opening Minds](#)”

Yusraini Muharni (臺灣科技大學) “[Taiwan. Great Country Great Opportunity](#)”

Prize: 500NTD gift coupon + a certificate of recognition



101 年 11 月 21 日

財團法人高等教育國際合作基金會新聞資料

■ 新聞稿一則 □ 背景資料 份 ■ 照片 聯絡人：洪志衛 計畫專員
■ 請立即發布 □ 請於 年 月 日發布 聯絡電話：02-2322-2280 分機 125

外國學生在臺求學甘苦 最難忘濃厚人情味

由財團法人高等教育國際合作基金會所舉辦的「留學臺灣」外籍學生徵文比賽，得獎名單已於本月 20 日公布，首獎由目前就讀於陽明大學的哥倫比亞籍學生徐筱妮（Natalia Serrano Espinosa）脫穎而出，獲得優勝獎勵兩千伍佰元超商禮券。

高等教育國際合作基金會表示，「留學臺灣」徵文比賽的目的，是邀請外籍學生分享其在臺求學的經歷，以短文及照片的方式，張貼於「留學臺灣」官網，透過網路傳遞，讓有意出國留學的外國學生，能進一步了解臺灣的高等教育環境。

本次徵文比賽為期一個月，收到來自 31 間學校共 78 位外籍學生的作品，競爭十分激烈。經過初選及決選兩輪評審，20 位得獎名單已於日前公布，前三名分別為陽明大學的哥倫比亞籍學生徐筱妮（Natalia Serrano Espinosa）、嘉義大學的香港籍學生梁穎端及中央大學的印尼籍學生西雅恩（Ernestasia Siahaan）。

獲得首獎的陽明大學學生徐筱妮來自哥倫比亞，她在文章「少有人走的路」（The Road Less Traveled）中提到，臺灣人友善好客、對教育的重視以及夜市的美食文化，令她印象深刻。初到臺灣之際，不識華語的她，一直有種被滿街中文招牌「轟炸」的感覺，然而在華語課堂學習與臺灣同學的協助下，她逐漸融入臺灣的生活，並且認為來臺留學是一個正確的選擇。

第二名作品「勇敢跨出這一步」（A Big Step To Be Taken），作者為就讀於嘉義大學的香港籍學生梁穎端。回憶起三個月前告別家人與熟悉的朋友，來到臺灣，她坦承生活上有許多需要重新適應的地方。幸好嘉義大學優美的校園與學長姊的幫助，消除了她的焦慮。在接下來的日子裡，她將和來自日本、馬來西亞、印尼等國的同學，一起探索「留學臺灣」的精采生活。

來自印尼的中央大學學生西雅恩（Ernestasia Siahaan）則以些微的差距擊敗對手，贏得第三名。來臺求學已年餘的西雅恩在「永難忘懷的文化體驗」



(Unforgettable Cultural Experiences) 中也表示，臺灣濃濃的人情味，使她在臺灣的求學生活充滿歡笑。她提道，去年夏天她參加了在彰化縣鹿港鎮所舉辦的龍舟競賽，比賽過程中滿場的加油聲，將是她珍藏的文化體驗。

高等教育國際合作基金會表示，臺灣優質高等教育環境與友善多元文化特色，近年來吸引不少外籍青年學子的目光。為了進一步深化「留學臺灣」品牌形象，明年度基金會將持續辦理多項實體與網路的推廣活動，包含參與海外的教育者年會、舉辦在臺國際學生聯誼會及國際學生專訪等，讓有意來臺攻讀學位或學習華語的外籍學生，對「留學臺灣」所具備的優勢，能有更清楚的認識。

「留學臺灣」徵文比賽活動自 10 月 1 日至 10 月 31 日止，參賽者繳交 400 字中文或英文短文一篇並提供一張照片，競賽主題為留學臺灣的趣味、溫馨與收穫。徵文比賽優勝名單已於 11 月 20 日公布於基金會及「留學臺灣」官網 (www.studyintaiwan.org.tw)。





留學臺灣行銷—Meet the Students 專訪

壹、緣起與目的

如何讓臺灣優良的高等教育環境廣為國際青年學子所認識，一直是留學臺灣行銷工作中最重要的項目。特別是在網際網路與行動科技日益普及後，對青年學子來說，網路已成為最重要的資訊蒐集管道。因此，不管是新興的社群網站（Facebook、Twitter 及 Plurk 等）或者是發展已臻成熟的全球資訊網，想要在資訊量爆炸膨脹的網路世界獲得使用者的關注，提供優質的「留學臺灣」內容，是最基礎的工作。

為使「留學臺灣」此一品牌與其優質內涵能更為國際學生所熟知，且為明（102）年留學臺灣官方網站（以下簡稱 SIT 網站）之改版作業預做準備，今年試辦「Study in Taiwan Meet the Students 學生專訪」，專訪四位在臺就學情況良好的國際學生，以文字、圖片及影片的方式，呈現其在臺求學的溫馨、趣味與收穫。

本專訪特別參考由本會協助成立的臺灣國際學生聯誼會之建議，專訪內容除了側重臺灣高等教育環境外，也請受訪學生以過來人經驗提供寶貴而實用的留學臺灣建議，相信能讓有興趣赴臺就學的國際學生有更實際的經驗可供參考，提高其留學臺灣的意願。

貳、執行方式

本活動執行方式分為三個階段：聯繫作業、正式採訪與後製作業。以下逐項說明：

一、聯繫作業（101 年 8 月、9 月）

由於本活動的主要目的是希望透過目前已在臺就讀且表現優良的國際學生，以豐富、寫實的方式，分享其良好就學經驗。因此，我們主動聯繫國內多所大專校院，同時參考國籍、宗教、性別、學位及學校體系等項目後，確定受訪學生名單，分別為國立中山大學 IBMBA Tomas Juricek（捷克籍）、文藻外語學院英國語文學系阮清商（Nguyen Thanh Thuong，越南籍）、國立臺灣科技大學工業設計研究所雷玉蓮（Yuliani Dwi Lestari，印尼籍）及利用淡江大學國際企業學系韋妮（Naek Mejia，宏都拉斯籍）四位同學。此外，我們也於正式專訪執行前，請求前述學校國際事務處協助，於正式訪問作業前，提供受訪學生專訪流程、專訪題目及影片簡易分鏡示意圖等文件，便利受訪學生了解專訪進行的方式，使專訪效果更好。



(洪志衛計畫專員與薛家明計畫專員向受訪學生說明專訪流程)

二、正式採訪 (101 年 10 月、11 月)

採訪作業自 10 月上旬開始，由洪志衛計畫專員負責採訪流程規劃與影片拍攝，薛家明計畫專員負責口語與文字訪談，並協助影片拍攝。整體來說，受訪學生事前所提供的訪談內容，相當程度決定訪談當日作業的流暢度與訪談成果的風格。此外，訪談當日的拍攝內容主要是參考學生訪談回應的內容所設計。拍訪流程如下表所示：

時間	內容
08:00 – 08:30	與受訪學生及該校國際事務處人員說明作業流程
08:30 – 09:00	確認受訪學生訪談內容 (pre-interview)
09:00 – 11:30	拍攝作業 (一)
11:30 – 12:00	午餐
12:00 – 13:30	拍攝作業 (二)
13:30 – 15:00	拍攝作業 (三) (正式訪談)
15:00 – 18:00	拍攝作業 (四)
18:00 – 18:30	專訪作業結束



三、後製作業（101 年 11 月、12 月）

基於本案屬試辦性質且在經費考量下，本專訪除文字與照片部分由本會同仁自行製作外，影片拍攝亦由本會承辦同仁負責。惟影片剪輯後製需具備專業知識，為使訪談影片能呈現最佳效果，專訪影片剪輯委由思果數位有限公司承做，依本會需求剪輯出 6 至 8 分鐘的影片。

影片名稱、長度、格式等基本資訊如下表所示，完整影片檔案，請見 Study in Taiwan 網站（2013 年 1 月首播）。

	影片名稱	Meet the Students – Tomas Juricek
	影片長度	8 分 12 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：12000kbps 檔案大小：333MB
	拍攝地點	國立中山大學、西子灣

	影片名稱	Meet the Students – 阮清商
	影片長度	6 分 9 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：12000kbps



		檔案大小：255MB
	拍攝地點	文藻外語學院

	影片名稱	Meet the Students – 雷玉蓮
	影片長度	6 分 4 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：12000kbps 檔案大小：254MB
	拍攝地點	國立臺灣科技大學、臺北清真寺、臺北市水源市場

	影片名稱	Meet the Students – 韋妮
	影片長度	5 分 38 秒
	影片格式	畫面寬度：1920 畫面高度：1080 資料流速：12000kbps 檔案大小：231MB
	拍攝地點	淡江大學

除了前述四段學生專訪影片外，本活動亦利用銘傳大學舉辦第四屆蒙古學生運動會機會，訪問多位留學臺灣之蒙古學生，並精選其中兩段進行剪輯，未來將視行銷規劃需要，於 Study in Taiwan 網站宣傳。

四、作品展示

本活動所製作之影片，已於 2012 年 12 月下旬後製、驗收完畢，並經受訪學生確認，後續將於 2013 年 1 月 Study in Taiwan 網站改版完成後，於該網站首播。

此外，為配合本會業務報告需要，前述影片之精華版曾於 2012 年 12 月 13 日 2012 臺灣



國際學生聯誼會座談會及 2012 年 12 月 21 日教育部駐外人員培訓坊中播放，反應不俗。

參、預期成果

一、有效提昇 Study in Taiwan 官網流量

以文字、照片及影片綜合方式呈現國際學生的留學生活，將是未來趨勢，然目前世界各國的留學入口網站多尚未產製此類整合行銷的網站內容，本次活動所製作之影片應可有效吸引國際學生目光，提昇 Study in Taiwan 官網流量。

二、增加「留學臺灣」宣傳素材

本次試辦所產製的文章、照片與影片，將提供作為新版「留學臺灣」全球資訊網之內容，並可加值運用於各項實體與網路行銷活動。

三、累積「留學臺灣」行銷活動經驗

藉由此試辦活動，建立並深化與在臺國際學生之互動。

101 年度業務成果報告

第三屆國際學生聯誼會



第三屆國際學生聯誼會成果報告

壹、活動宗旨

- 一、各校外籍生組織資訊交流
- 二、促進臺灣學生與外籍學生社團之間的合作

貳、活動期望

希望各校國際學生在三天兩夜的營隊生活中，可以促進學生彼此間之文化交流與社交互動，並且學習如何與各國同學相處、合作與分享。另外，會中也舉辦數場座談會，除了培訓學生幹部的社團領導和問題分析能力之外，也藉由國際學生和臺灣學生之間的良性互動，來增加兩者未來可能的友好發展和深入交流。

參、辦理單位

- (一) 主辦單位：教育部、財團法人高等教育國際合作基金會
- (二) 協辦單位：臺灣國際學生聯誼會
- (三) 主辦人：謝漢聲、Tomas Juricek、陸奕慎

肆、活動時間

民國101年05月18日（週五）至05月20日（週日），共三日。

伍、活動地點

台中北屯利巴嫩山莊

陸、活動對象

全國大專院校外籍生代表以及台灣學生代表。

柒、活動流程



	Friday	Saturday	Sunday
07:30		Morning exercise	Morning exercise
08:00		Breakfast	Breakfast
08:30			
09:00		Ice breaking game	Discussion of the TRAIN project
09:30			
10:00		Team building exercise	Discussion of the M4 meeting
10:30			
11:00		Promotion of Host Family project	Team competition
11:30			
12:00		FICHET introduction	Closing Ceremony
12:30			Packing
13:00		Lunch	Lunch
13:30		After lunch break	Leaving home
14:00		Organizational skill training	
14:30			
15:00		Discussion of TISU Project.1	
15:30			
16:00		Discussion of TISU Project.2	
16:30			
17:00		Discussion of TISU Project.3	
17:30			
18:00		Dinner / BBQ	
18:30			
19:00		Outdoor activities	
19:30	Arrival		
20:00	Welcome ceremony, introduction of the weekend program		
20:30	Late dinner / snack	Hot spring	
21:00			
21:30	Outdoor activities		
22:00	Bed time	Bed time	
22:30			

捌、活動內容

(一) Promotion of Host Family Project

南台科技大學受教育部委託，負責承辦接待家庭計劃。因為國際學生為此計畫之主要目標族群，因此特別利用此機會邀請南台科技大學負責此專案之謝佩璇秘書前往向國際學生宣導此專案內容。謝秘書以歷屆參與接待家庭計劃之學生經驗為例，和國際學生講述接待家庭計劃之內容及優點，獲得國際學生熱烈迴響。

(二) Introduction of FICHET

FICHET身為國內負責推廣高等教育之重要機構之一，亦時常努力在各個方面推動國際



學生來台就學；而FICHET大力推動的業務之一，就是Study in Taiwan (SIT) 網站。目前由於SIT已經使用多年，原本之架構逐漸無法因應日益增加之國際學生需求，因此FICHET預計將於今年度進行網站之改版作業，並藉由此聯誼會之機會，由FICHET之計畫專員洪志衛負責向目標族群之國際學生們宣導此網站未來之走向，以及即將新增之功能。學生們都十分關心此議題，並有多人在簡報結束後與洪計畫專員詢問相關事宜。

(三) Discussion of TISU issue

Taiwan International Student Union (TISU) 於2011年5月成立至今已經一年，在這一年之中已經舉辦過三場國際學生會，有超過200個人次的學生們參加此聯誼會相關活動。此次第三屆聯誼會活動更是首次由TISU本身承辦，以此為起點開始推動學生會之自主運作能力。會中除了各式的學生座談及能力培訓之外，還有許多交流活動，讓學生可以認識不同國家間的文化和個人背景。而奠基於此次成功之經驗，TISU決定依循此模式舉辦第四屆學生聯誼會；預計將於11月在北部舉行。

玖、預期效益

藉由此聯誼會活動，國際學生之間得以有更多互動，除可紓解在異地生活之不適情緒外，也可增加學生對臺灣之認同感。讓學生們回國後會樂於向他人推薦在台學習之良好生活環境，藉以提昇外籍學生來台就讀之意願。和臺灣學生之間的交流除了可以讓國際學生更加深入瞭解臺灣之外，亦可讓臺灣學生有機會接觸各國的文化和背景。

壹拾、活動照片摘錄





101 年度業務成果報告

臺灣國際學生聯誼會 座談會



2012 臺灣國際學生聯誼會座談會

肆、 緣起與目的

近年來，留學臺灣的國際學生人數日益增多，分散於各大專校院的國際學生也陸續組織成立相關的國際學生社團，其目的除了聯繫情誼、分享資訊之外，也希望能透過有規劃、趣味或知性的方式，與臺灣本地學生交流，分享自身的文化。

2011 年 5 月，在財團法人高等教育國際合作基金會（簡稱本會）的協助下，邀集各校共 106 名學生，於國立臺灣師範大學舉辦第一屆臺灣國際學生聯誼會（Taiwan International Student Union, 簡稱 TISU），並陸續於 2011 年 11 月及 2012 年 5 月舉辦第二屆及第三屆 TISU 活動，有效提昇國際學生對於「留學臺灣」的歸屬感，並讓各校國際學生組織之間能有經驗交流、知識傳承的機會。

為了讓 TISU 組織與會務更為完備，TISU 今年原訂之第四屆 TISU 北區活動改採座談會形式，於淡江大學台北校園舉辦，邀請北部地區國際學生社團活躍之大專校院推薦相關業務同仁一名及學生社團幹部與會，共同集思廣益。



伍、 執行方式

本座談會於 2012 年 12 月 13 日下午 14 時 30 分，於淡江大學台北校園 507 會議室舉行，會中除邀請北部地區大專校院之國際學生社團相關業務同仁與學生幹部出席外，教育部國際文教處二等文化秘書歐季曦亦蒞臨指導。座談會出席人員名單如下（共計 17 人，含工作人員 4 人）：



教育部	歐季曦二等文化秘書
國立臺灣大學	徐慧玲幹事 舒艾璇同學
國立臺灣師範大學	伊藤健同學
國立臺灣科技大學	胡滌文助理管理師 哈明飛同學 謝偉亮同學 Do Tuan Nghia 同學
銘傳大學	林志純秘書 李昆翰同學 曾星翔同學
淡江大學	夏憲斌同學 陸西里同學
本會	薛家明專員（工作人員） 彭鈺喬專員（工作人員） 洪志衛專員（工作人員） 黃麗潔助理（工作人員）

會議議程如下：

五、臺灣國際學生會簡介

六、各校國際學生社團經驗分享

七、臺灣國際學生會未來會務發展意見交流

八、留學臺灣行銷專案「Meet the Students」成果展示

九、留學臺灣行銷專案「Call for Story」成果展示



陸、 執行成果

本座談會使用時間約 90 分鐘，與會者發言踴躍，除針對 TISU 發展方向提出多項建議外，各校國際學生社團幹部亦提出各自所遭遇的問題，如與校外單位合作及學生簽證等，並由其他學校分享自身經驗供各校參考，充分達成「集思廣益」之座談會預設目標。

對於會中所展示的留學臺灣行銷專案「Meet the Students」與「Call for Paper」成果，與會者認為透過在臺國際學生的經驗分享，不僅有助於提昇未來有意來臺求學學生的意願外，對於已經在臺的國際學生，也能夠過此類經驗分享，更進一步的了解其他學校的就學環境，將來如打算繼續在臺攻讀其他學位，前述的影片與文章都將是重要的參考依據。

此外，會中各校國際學生社團幹部亦表示此類分區、小規模的座談會十分有助於各校國際學生社團聯繫情誼及資訊交換，希望未來能再多舉辦此類型的會議。



座談會各學生社團自我介紹內容，綜整如下：

國立臺灣大學由國際事務處徐慧玲幹事及舒艾琄同學代表出席。舒同學表示該校外籍生聯誼會成立的宗旨是促進國際學生與臺灣學生之間的文化交流，目前共有成員約 700 人，其中社團幹部約 20 人。該社團所舉辦的活動，主要為電影欣賞會、文化參訪、小型戶外活



動等類型之活動。

國立臺灣師範大學由該校外籍生聯誼會會長伊藤健同學代表出席。伊藤同學表示，該社團目前正積極招募會員，會務工作主要由社長及該校國際事務處同仁合作處理，舉辦活動的類型多為聯誼性質之活動，例如外籍生中文比賽及春節聯歡活動等。

國立臺灣科技大學由該校國際事務處胡滌文助理規劃師及哈明飛、謝偉亮及 Do Tuan Nghia 三位同學代表出席。綜整三位同學的發言，今日出席的三個外籍生社團，分別為印尼學生會、國際穆斯林學生協會及越南學生會，其共同宗旨為促進國際學生與台灣學生之間的文化交流，並協助新進國際學生適應臺灣生活，其舉辦的活動類型多為文化參訪或聯誼活動；此外，國際穆斯林學生協會亦於本年 11 月舉辦大型跨校穆斯林學生會議。

銘傳大學由該校國際學院林志純秘書及國際學院院學生會會長李昆翰及曾星翔代表出席。銘傳大學國際學院院學生會主要的服務對象為國際學院全體學生，國際學生自然為該學生會服務對象之一環。就所提供的服務而言，主要為協助國際學生適應臺灣生活。

淡江大學由外籍同學聯誼會副會長夏憲斌同學、陸西里同學代表出席。兩位同學表示，該校外籍同學聯誼會甫於今年年中成立，目前成員約有 50 人左右，並僅限國際學生參與，排除港澳生及僑生。社團宗旨為促進國際學生與台灣學生之間的文化交流，並維繫國際學生友誼。目前每月固定舉辦至少一項活動，例如聯誼聚會、電影欣賞等。

座談會重要發言內容綜整如下：

四、TISU 可扮演溝通平台的角色

與會者建議，TISU 可在兩方面扮演溝通平台的角色。首先，對於各校國際學生社團而言，TISU 可扮演聯繫及處理事務的場域，讓分散於臺灣各縣市的大專校院國際學生社團能夠透過 TISU 分享資訊，共築活動能量。再者，對於臺灣本地學生而言，TISU 亦可扮演連接國際學生與臺灣學生的文化橋樑，透過協助各校國際學生社團舉辦活動或宣傳相關資訊，讓國際學生更適應留學臺灣生活，也讓臺灣學生能夠理解多元文化的可貴。

五、TISU 可提供知識庫服務

與會者建議，未來 TISU 可建立官方網站，以協作平台的方式，由各國際學生社團提供各社團基本資訊、通訊錄、近期活動訊息及相關獎助訊息等資訊，充分達到經驗交流與知識共享的效果。



六、TISU 可保持與各大專校院之聯繫

與會者建議，前述知識庫內容之取得，以 TISU 現有組織規模較難長期維護，可嘗試與各大專校院行政組織合作，獲得相關資訊。

柒、 預期效益

透過本次座談會，可讓與會的各校國際學生社團幹部不僅能認識彼此，更能進一步的分享各校經驗，創造未來合作的機會。此外，會中多項建議亦將成為明年度 TISU 會務發展的重要參考。



101 年度業務成果報告

2012 年

亞太國際教育者年會

(Asia-Pacific Association for International Education, APAIE)



參展 2012 年 APAIE 亞太國際教育者年會成果報告

壹、緣起與目的

亞太國際教育者年會(Asia-Pacific Association for International Education, 以下簡稱 APAIE)由韓國高麗大學於 2004 年成立，為亞洲第一個跨國國際教育組織。APAIE 效法 NAFSA 與 EAIE，每年舉辦教育者年會，為亞太地區教育工作人員提供交流與合作之平臺。

2012 年 APAIE 年會於 4 月 4 日至 6 日在泰國曼谷馬希隆大學(Mahidol University)舉行，主題為：University Social Responsibility for the Benefit of Mankind。今年的年會約有 47 個國家參與，包括來自澳洲、韓國、臺灣、加拿大、德國、中國大陸、美國等近 900 位從事高等教育國際合作之學校或機構代表參加。

為提昇國內各大學院校之國際能見度，並增進其與世界各地進行國際學術交流，期望藉由國際間各項教育展覽及年會，吸收外國學生來臺就學。2012 APAIE 由國內 23 所大學組成代表團，介紹我國高等教育之現況、宣揚臺灣高等教育特色，並藉此平臺與國外大學進行經驗分享，爭取機會和與會之高等教育機構商談各項學術合作計畫，同時藉由參加研討會及論文發表會，以汲取世界各國辦理高等教育國際化之經驗。

貳、推展重點

- 一、鼓勵國內各大學校院踴躍投稿，以提高臺灣參展團與大會發表論文之比例。
- 二、宣導及介紹臺灣高等教育現況、特色、競爭優勢及領域，並擴大招收外國學生。
- 三、介紹政府鼓勵國際學生來臺就學之相關配套措施，包括臺灣獎學金等政策。
- 四、展現各校特色及優勢，並擴大招收外國學生。
- 五、推廣華語文教育，吸引外國學生來臺學習華語。

參、執行成果

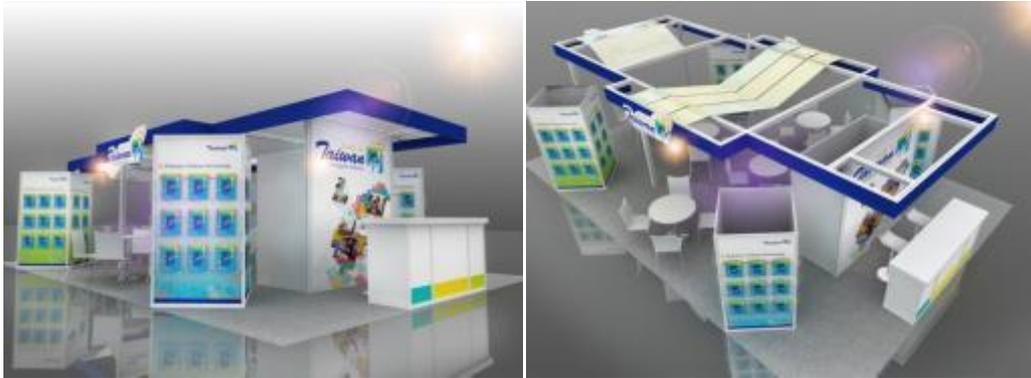
一、教育展：

本會負責教育展攤位承租、設計及搭建。本次共承租 1 個 52 平方公尺攤位，主題設定為：Study in Taiwan。今年本會委託國內知名展覽公司—安益國際展覽公司為臺灣館做一整體形象規劃，攤位設計以活潑、生動的方式展現臺灣高等教育的多元化，在全體臺



2012 年亞太教育者年會

灣代表的努力下，臺灣館參觀人潮絡繹不絕。攤位整體規劃分為五個功能區：「整體推廣區」、「靜態展示區」、「會談區」、「共同展品儲物區」、「各校儲物區」，由全體臺灣代表共同使用之。



展場 3D 配置圖



臺灣代表與國外與會者會談



教育部林政務次長聰明接受中央社記者採訪

臺灣高等教育攤位現場



二、高等教育講座：

講座方面，今年臺灣共有八場講座及三場海報論文發表，分別由逢甲大學、輔仁大學、東海大學、國立交通大學、國立政治大學等校發表；藉由這些講座，也讓各國對於臺灣的高等教育有更深一層的了解。

	發表學校	主題	講座形式
1	Institute of Education, National Chiao Tung University	Academic Procrastination of In-Service Teachers in Online Courses: An Analysis of Their Motivation Attribution and Self-Regulation	Session
2	National Chengchi University	A sociological perspective on student experiences of cross-border learning	Session
3	Feng Chia University	A great Asset: Alumni Social Network involves in International Student Recruitment	Session
		The World is not Flat: Service Learning and Volunteerism in Taiwan's Higher Education	Session
4	Fu Jen Catholic University	<ul style="list-style-type: none"> ● Windowing Inter-Asian Student Mobility, Fanning UMAP's Strategic Regional Integration: Re-evaluating a Multilateral Trans-bordering Learning Channel ● K-popping Korea Studies for Taiwan Students: Floating with Celebrity, Reflecting Inter-Asian perspectives ● Holistic Education afar: Tracking Service-Learning-based Mobility across Asia, Accompanying Students, Staffs and the Community ● Inter-Chinese Competition, Cooperation and Comprise: Reviving and Reshaping Mandarin Chinese Teaching as Vibrant Creative Cultural Industries 	Session
		<ul style="list-style-type: none"> ● Catholicized Education and Social Responsibility: Mediating Taiwan's Pedagogical Training for High School Teachers in Macao 	Poster
5	Tunghai University	A Case Study of Developing Self-Efficacy via Staff English Class in Taiwan	Poster
6	The Language Training and Testing Center	Embedding Language Tests into the English Curriculum of Taiwanese Universities	Poster



輔仁大學唐維敏教授擔任主講人



逢甲大學游國際長慧光擔任主講人



逢甲大學莊教授坤良擔任主講人



與會者與講者互動

臺灣高等教育講座

三、展場活動：

本次展場活動安排在展覽 4 月 4 日及 5 日上午 10 時 30 分至 12 時及下午 2 時至 3 時 30 分舉辦抽獎活動，採以名片交換抽獎資格方式，每天抽出由臺灣參展學校提供之精美禮品，吸引眾多與會者前來，藉此機會推廣臺灣高等教育。



臺灣攤位活動現場

四、臺灣餐會：

年會期間，駐泰國代表處於 4 月 5 日晚間舉辦臺灣之夜餐會(Taiwan Night)，邀請臺灣代表團團員及其姐妹校參加。餐會中，由駐泰代表處安排朱拉隆功大學樂團現場演奏多首臺灣民謠，並安排抽獎活動由每校提供一份精緻禮品，提供外賓抽獎。

流程表如下：

Agenda	
18:30-18:45	Welcome Remark 1. Lin Tsong-Ming Political Deputy Minister of Ministry of Education, Taiwan



	<ol style="list-style-type: none">2. H.E. Wichit Srisa-an, Former Minister of Education3. Henry M. J. Chen, Representative, Taipei Economic and Cultural Office in Thailand
18:45	Dinner
18:45-19:00	Performance by Chulalongkorn University Program List: <ul style="list-style-type: none">● Chulalongkorn University Overture● 雨夜花● Peacock Dance● 南都夜曲● Bird Suite● Sai Yok Waterfall
19:00	Lucky Draw
19:15-20:15	Performance by Chulalongkorn University Program List: <ul style="list-style-type: none">● 青春嶺● Turtle Singing (Blessing Song)● 滿山春色● Dove Call● Yellow Bird (Farewell Song)
20:15-20:30	Lucky Draw
20:30	Farewell



臺灣餐會



五、共同文宣及禮品：

此次共計有共同文宣 5 份，共同禮品 3 份，份數及使用功能如下表所示：

品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	200 本	於「整體推廣區」發放給與會者
學華語到臺灣手冊	200 本	
短期課程 Flyer	200 本	
商業課程 Flyer	200 本	
Taiwan Booth Guide (課程表、講座宣傳、展場活動、各校排班、通訊錄)	300 本	
Study in Taiwan 提袋	200 份	
貅貅	200 份	問卷禮品
行李吊牌	360 份	供學校致贈姐妹校/與談校禮品
護照套	120 份	供學校致贈姐妹校/與談校禮品



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



2012 APAIE Taiwan Booth Guide



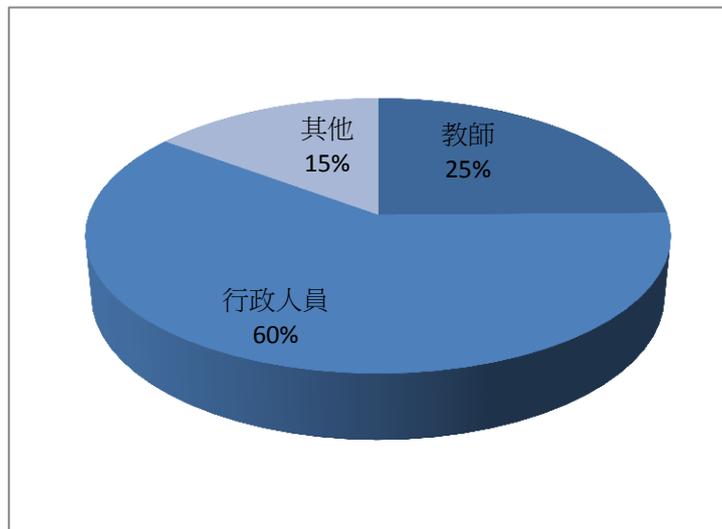
各式紀念品



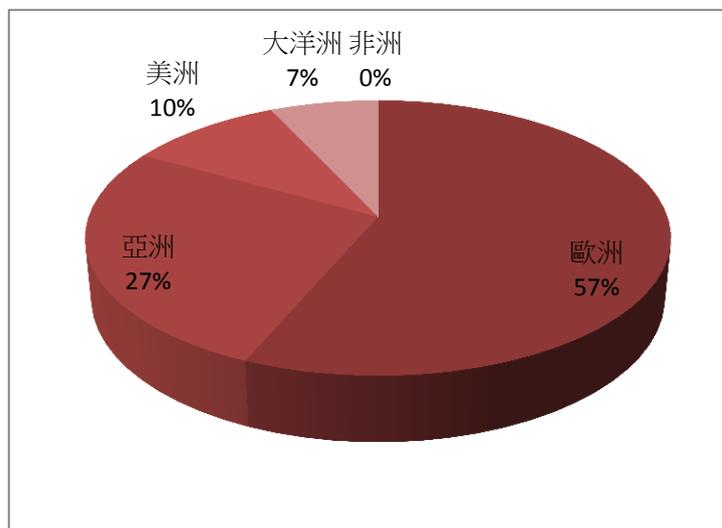
肆、展場問卷統計：

本會針對來臺灣館參觀之外國與會者做了一份問卷調查，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果顯示，在合作關係方面，參訪者最希望與臺灣學校建立交換學生合作計畫；在合作課程領域別方面，商業及管理課程比例最高；在參與海外教育者年會的效益上，有 7 成以上之參訪者藉由本次會談與臺灣學校締結具體合作關係。以下為問卷分析結果：

1. 臺灣館參觀者身分：行政人員佔 60%，教師佔 25%，其他佔 15%。

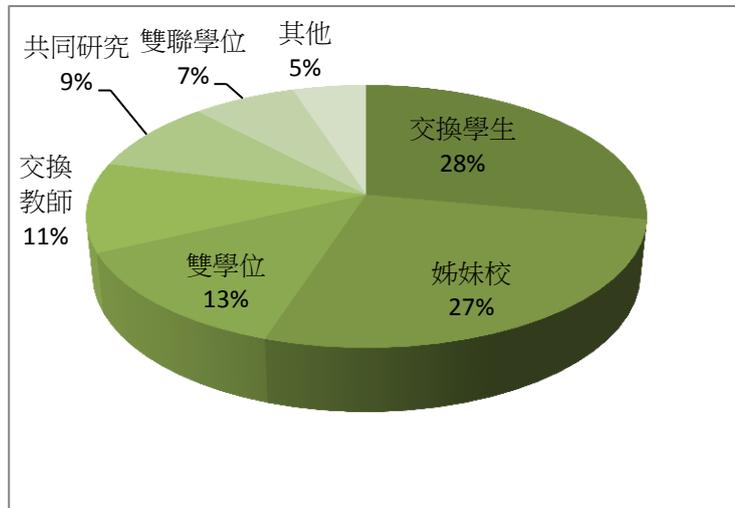


2. 參觀者國別：歐洲佔 57%，亞洲佔 27%，美洲佔 10%，大洋洲佔 7%，非洲佔 0%。

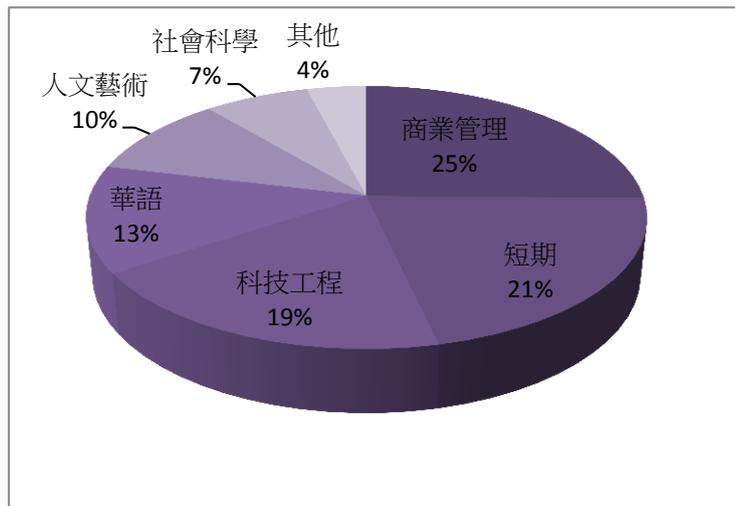




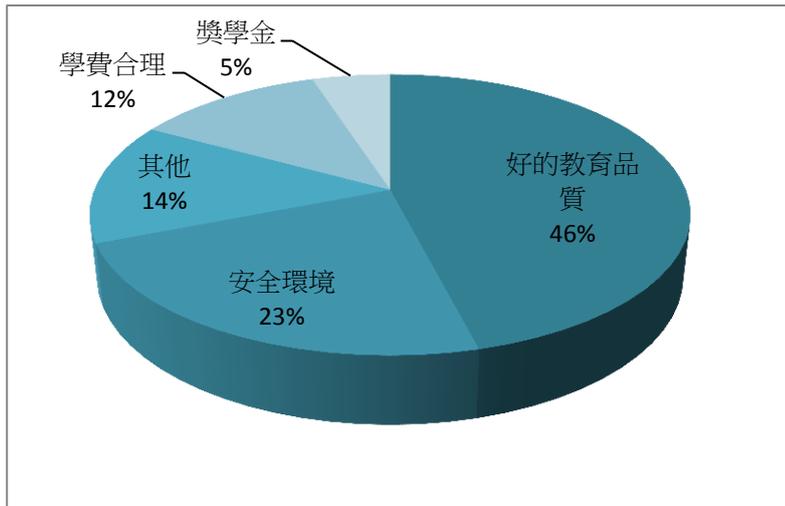
3. 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係：交換學生佔 28%，姊妹校締結佔 27%，雙學位佔 13%，交換教師佔 11%，共同研究佔 9%，雙聯學位佔 7%，其他佔 5%（如全英語課程、短期課程、訪問學生計畫等）。



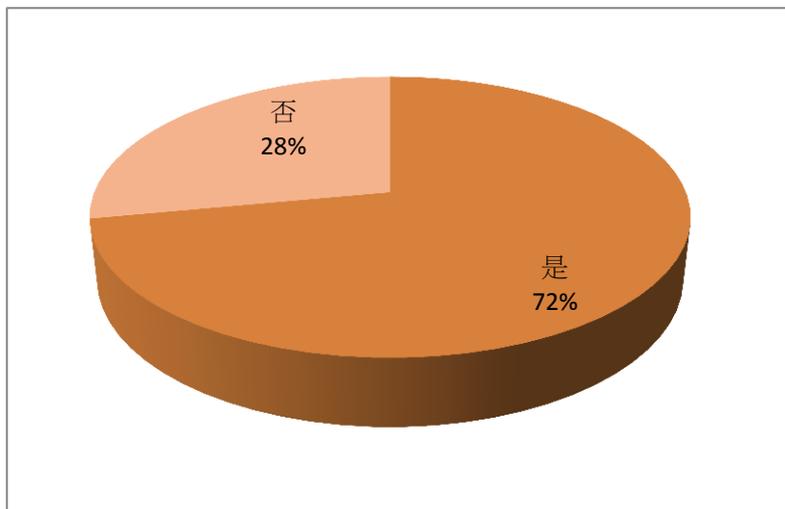
4. 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別：商業管理佔 25%，短期學分課程佔 21%，科技及工程佔 19%，華語佔 13%，人文及藝術佔 10%，社會科學佔 7%，其他佔 4%（如醫學、語言課程、暑期交換課程）。



5. 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素：教育品質優良佔 46%，環境安全佔 23%，其他佔 14%（如英語課程、多元文化、對臺灣及亞洲感興趣等），學費合理佔 12%，獎學金佔 5%，。



6. 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係：是佔 72%，否佔 28%。



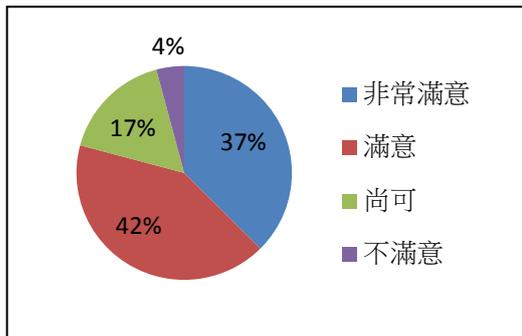


【附件一】參展學校聯合參展滿意度及建議

根據 23 所參展學校所回傳之回卷調查表，依問卷各類別彙整各參展學校滿意度及建議詳列如下：

一、展場台灣館攤位規劃

1. 台灣館整體設計

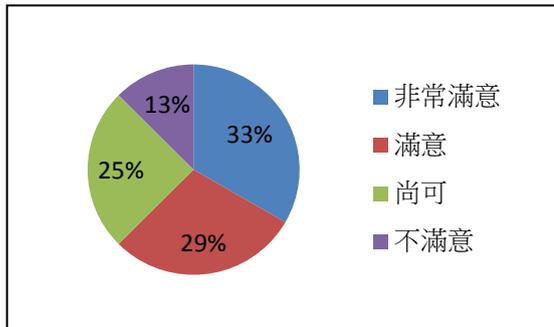


認為非常滿意佔 25%，認為滿意佔 55%，整體滿意度達 80%。
認為非常滿意佔 37%，認為滿意佔 42%，整體滿意度達 79%。

參展校建議：

- * 不知是否受限於空間，各校 DM 架下方缺少置放紀念品之小平台

2. 台灣館空間規劃



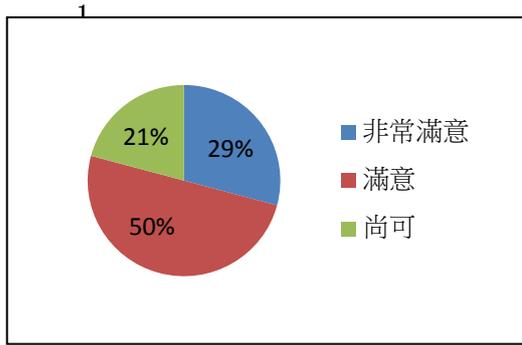
認為非常滿意佔 33%，認為滿意佔 29%，整體滿意度達 62%。

參展校建議：

- * 空間有點小，感覺很擁擠，可否空間大一點
- * 部分學校的展示架面對內側，建議展示架盡量朝向外側
- * 太隱密
- * 空間略小
- * 儲存空間與座位間距建議可以稍大
- * 因位置較窄，被排在裡邊的學校文宣放置壓克力層會被椅子擋住，取閱率會受影響
- * 應該設置輪班時段參展學校人員的座位

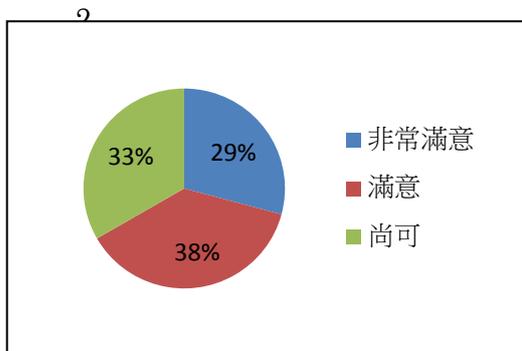


3. 台灣館輪值安排



認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 50%，整體滿意度達 79%。

4. 台灣館活動設計 (Happy Hour 學校抽獎活動)



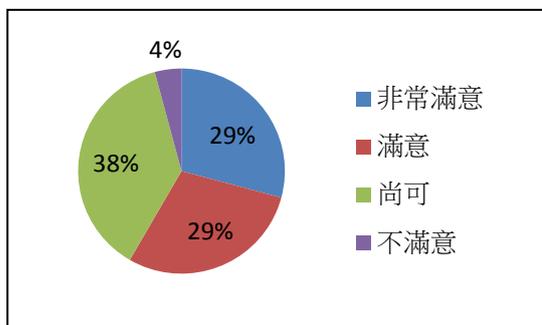
認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 38%，整體滿意度達 67%。

參展校建議：

- * 可以事先告知學校代表自己學校的禮品將於何時抽出
- * 人潮過少, 建議可以在第一天舉辦
- * 由於展場規劃, 建議可以將動線延伸或是至其他空間宣布 HAPPY HOUR

二、台灣餐會 (Taiwan Night) 規劃

1. 台灣餐會之舉辦地點與場地配製



認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 29%，整體滿意度達 58%。

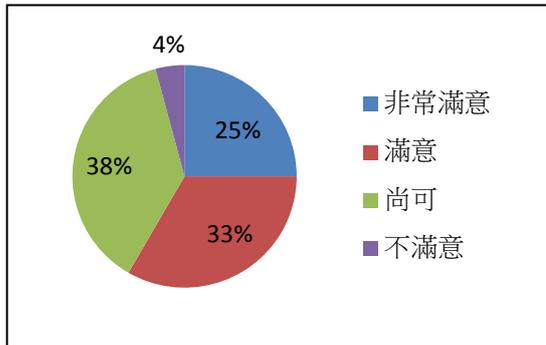
參展校建議：

- * 因餐會場地分為二個空間, 在次要空間用餐之賓客無法聽清楚活動進行之講話內容。宜在同一空間用餐為佳。
- * 受限於場地, 人員分好幾個區塊, 不太方便
- * 提高活動性, 增加交流機會



- * 當晚主辦單位有安排船，送邀請的外賓到餐廳，但好像回程沒有安排交通工具，因此建議未來地點可選擇交通較方便的餐廳，或是來回交通皆提供接送服務
- * 地點很漂亮，食物也不錯。
- * 地點太遠，退場交通不方便
- * 另一邊的坐位無法看到活動的進行

2. 台灣餐會辦理方式與節目安排

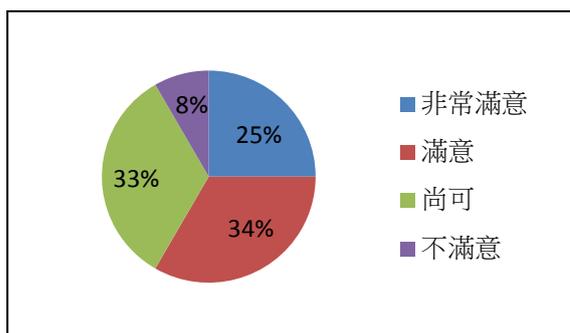


認為非常滿意佔 25%，認為滿意佔 33%，整體滿意度達 58%。

參展校建議：

- * 希望邀請外賓的數量可以提高並且以 Open Buffet 的方式辦理。
- * 未坐在主要區域的人感覺事不關己
- * 此次邀請到朱拉隆功大學的學生表演傳統樂器，真的非常難得，但有點可惜的是大家因為在餐廳裡面，距離有點遠，無法完全聽到演出的音樂，不過同學的演出真的很精彩！
- * 應供應酒類飲料
- * 有點太冗長了
- * 1. 建議能事先安排座位讓台灣學校與受邀賓客同桌。若無需安排座位，或許只須調查出席人數不需提供詳細資料，以增加各校邀請人選的彈性空間。2. 會前再三請大家務必要攜帶紙本邀請卡，但現場卻沒有實際查驗，如此是否仍有製作或攜帶紙本邀請卡的必要？或許僅需提供大家電子檔，既環保又節省成本。
- * 1. 演奏節目非常好，但離市內用餐區有段距離導致都聽不太清楚，有點可惜。
- * 2. 姊妹校代表有反應原以為會安排餐後的交通接駁，但到結束才知道沒有相關安排，且當時公共接駁船也已打烊。
- * 3. 菜色可以再豐盛一點。

3. 台灣餐會對貴校交流之實質助益



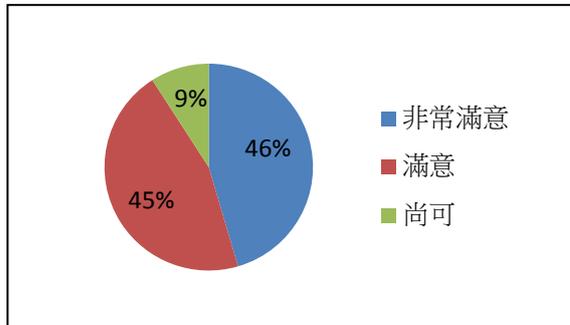
認為非常滿意佔 25%，認為滿意佔 34%，整體滿意度達 59%。



參展校建議：

- * 成效非常好！與姊妹校的同仁們在輕鬆的氣氛下進行交流，大家比較能以朋友的身份聊天，對於兩校的情誼迅速加溫！

4. 未來是否建議繼續辦理臺灣餐會



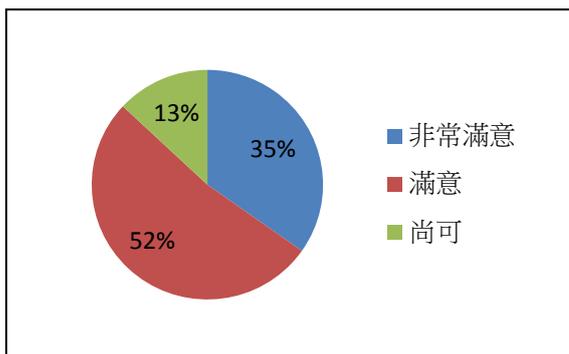
認為非常滿意佔 46%，認為滿意 佔 45%，整體滿意度達 91%。

參展校建議：

- * 若經費允許之下，支持繼續辦理！
- * 可，但建議人數邀請上的限制可再放寬。若擔心桌位不足的問題，可考慮以 buffet 形式辦理。因為有遇到姊妹校承辦人知悉有台灣之夜的活動，但因為沒有收到邀請而無法參加，甚為可惜，無法達到舉辦此活動以增進台灣與國外學校交流之目的。
- * 地點宜選市中心交通方便之地
- * 應該辦理

三、整體文宣及紀念品設計

1. 共同文宣(Study in Taiwan)內容設計與編排

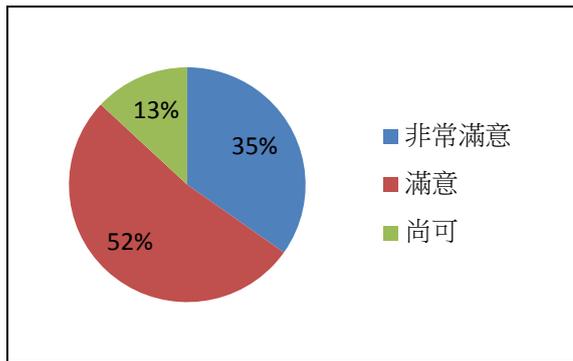


認為非常滿意佔 35%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 87%。

參展校建議：

- * 建議縮小版面，文宣宜小且輕，被取閱之可能性會提高。
- * 未獲相關資訊。

2. 共同文宣(Learning Chinese in Taiwan)內容設計與編排

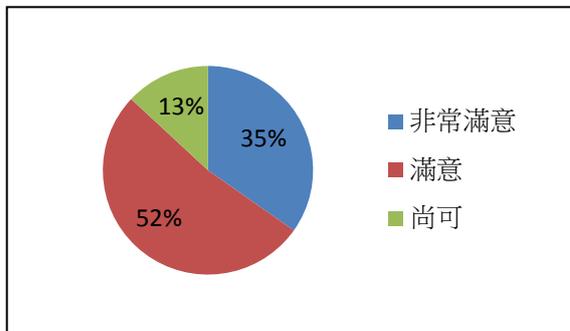


認為非常滿意佔 35%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 87%。

參展校建議：

- * 建議縮小版面，文宣宜小且輕，被取閱之可能性會提高。
- * 未獲相關資訊。

3. 共同文宣(Business and Management)內容設計與編排

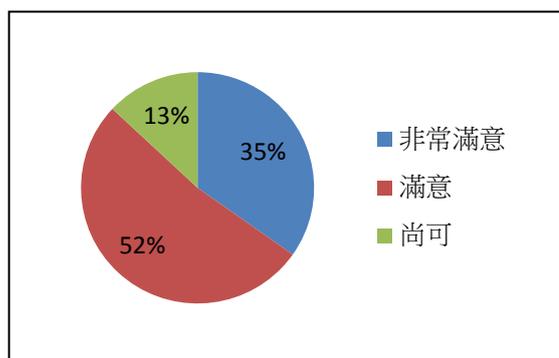


認為非常滿意佔 35%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 87%。

參展校建議：

- * 建議縮小版面，文宣宜小且輕，被取閱之可能性會提高。
- * 未獲相關資訊。

4. 共同文宣(Short-Term Program)內容設計與編排



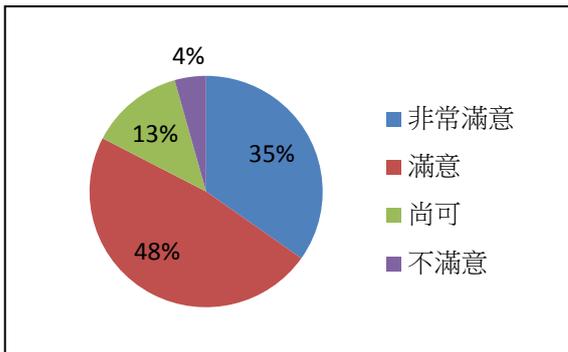
認為非常滿意佔 35%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 87%。

參展校建議：

- * 建議縮小版面，文宣宜小且輕，被取閱之可能性會提高。
- * 未獲相關資訊。



5. 參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排

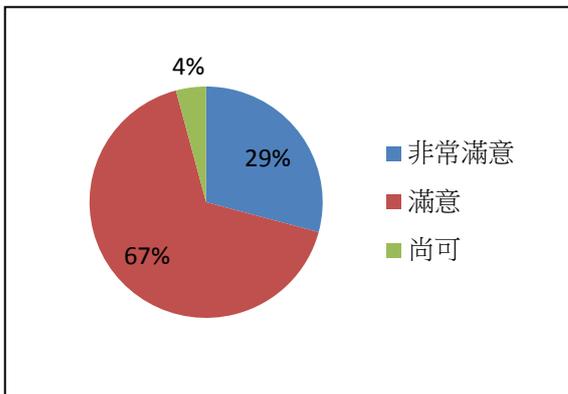


認為非常滿意佔 35%，認為滿意佔 48%，整體滿意度達 83%。

參展校建議：

- * 建議縮小版面，文宣宜小且輕，被取閱之可能性會提高。
- * 未獲相關資訊。

6. 共同紀念品（行李吊牌）

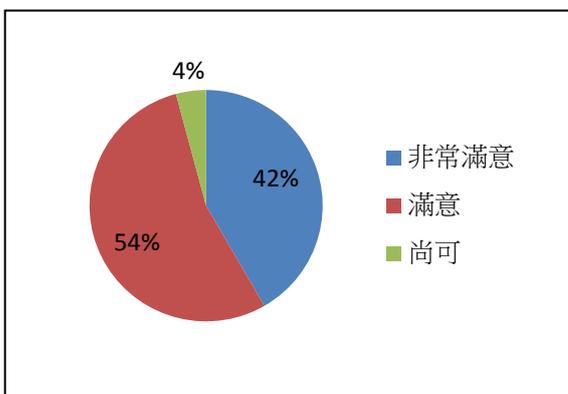


認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 67%，整體滿意度達 96%。

參展校建議：

- * 非常實用，但使用上拉帶及內裡有點難扯開。
- * 很不錯的設計 但好重

7. 共同紀念品（護照套）



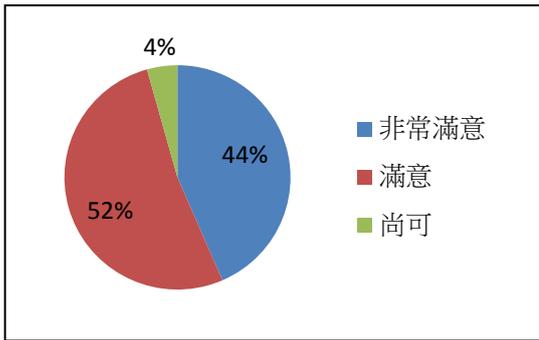
認為非常滿意佔 42%，認為滿意佔 54%，整體滿意度達 96%。

參展校建議：

- * 很棒 但有點少



8. 共同紀念品（提袋）

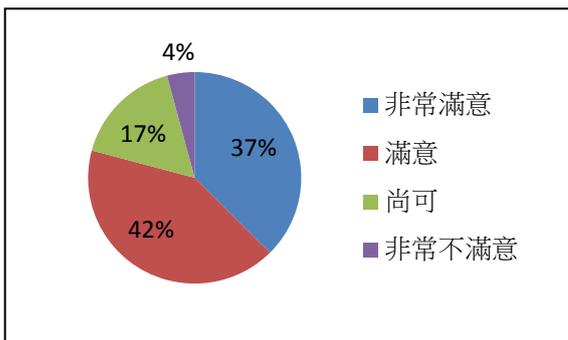


認為非常滿意佔 44%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 96%。

參展校建議：

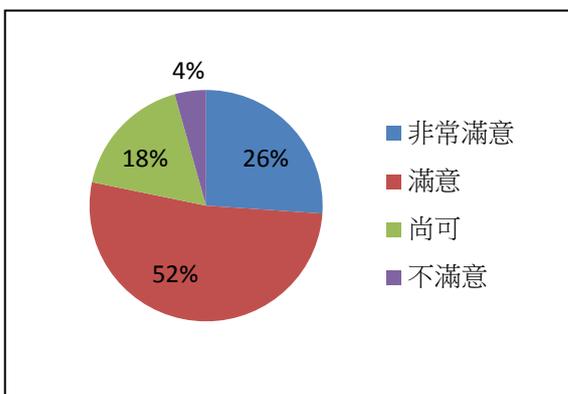
- * 重量可再減輕
- * 好像沒拿到
- * 建議以後的提袋可做大一些，今年的袋子設計很美但就是稍小些，在展場最受歡迎的就是大得可以裝下所有攤位的文宣的背袋
- * 還蠻實用的

9. 單張文宣（學科表）



認為非常滿意佔 37%，認為滿意佔 42%，整體滿意度達 89%。

10. 單張文宣（講座宣傳、Taiwan Night 邀請卡）



認為非常滿意佔 26%，認為滿意佔 52%，整體滿意度達 78%。

參展校建議：

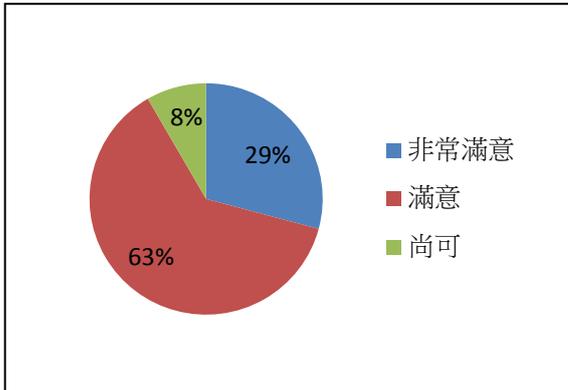
- * 是否有印製邀請卡之必要性



- * 臺灣 night 的紙本邀請卡，不易送給國外姊妹校，建議用電子邀請卡比較方便
- * 很精美

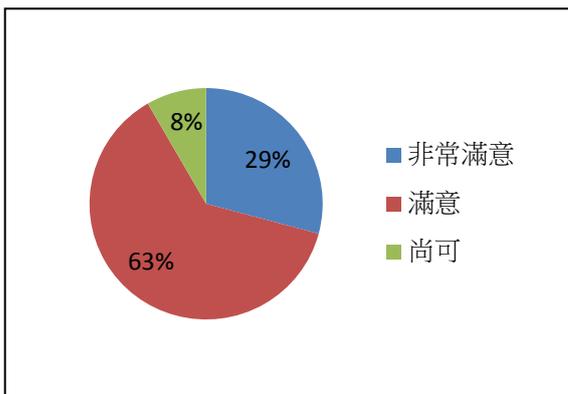
四、參展事務籌備規劃

1. 各項相關訊息通知及溝通協調



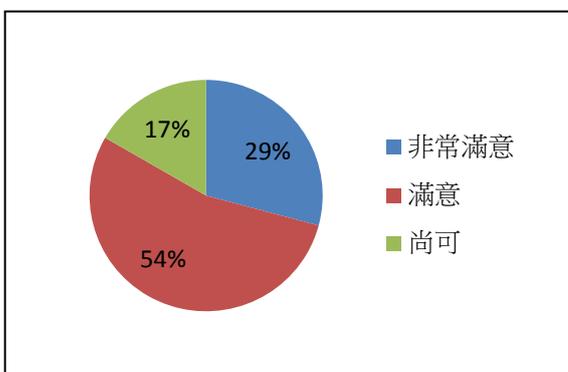
認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 63%，整體滿意度達 92%。

2. 籌備會及行前說明會



認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 63%，整體滿意度達 92%。

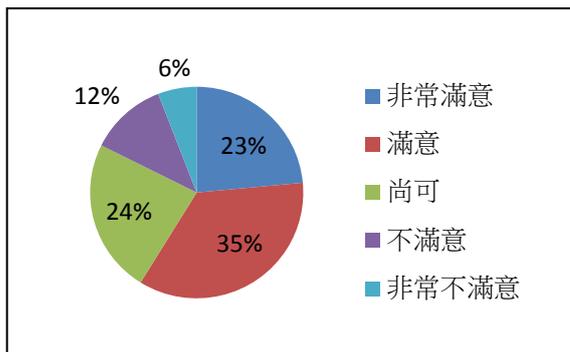
3. 會場工作分配：基金會與承辦校作高教整體推廣



認為非常滿意佔 29%，認為滿意佔 54%，整體滿意度達 83%。



4. 團體機票（時間、價位）-非參與團體行程者免填

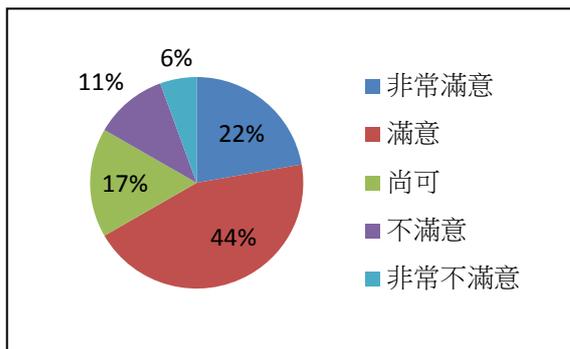


認為非常滿意佔 23%，認為滿意佔 35%，整體滿意度達 58%。

參展校建議：

- * 去程班機時間太早。
- * 價格應尚有調降空間
- * 費用沒有比較便宜
- * 旅行社一開始在機場處理 check-in 不當讓人無所適從，且得再三回覆早已與張先生溝通過的單據開立的特殊要求。

5. 團體旅館（地點、價位）-非參與團體行程者免填

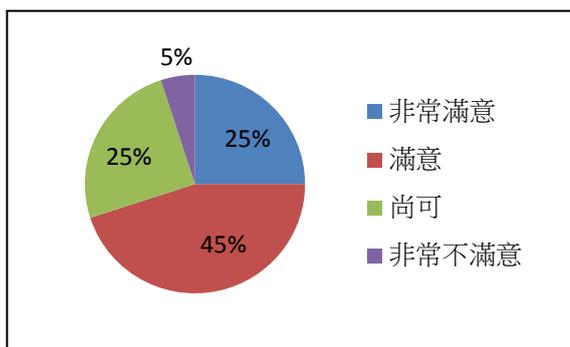


認為非常滿意佔 22%，認為滿意佔 44%，整體滿意度達 66%。

參展校建議：

- * 飯店費用旅行社報價過高
- * 價位過高
- * 離會場有點遠，每天塞車時間過長，但旅館很舒適，周遭生活機能也很方便
- * 雖然我並非參與團體行程，但是已告知旅行社
- * 離會場太遠了點

6. 每日會場接駁（時間、價位）-非搭乘者免填



認為非常滿意佔 25%，認為滿意佔 45%，整體滿意度達 70%。

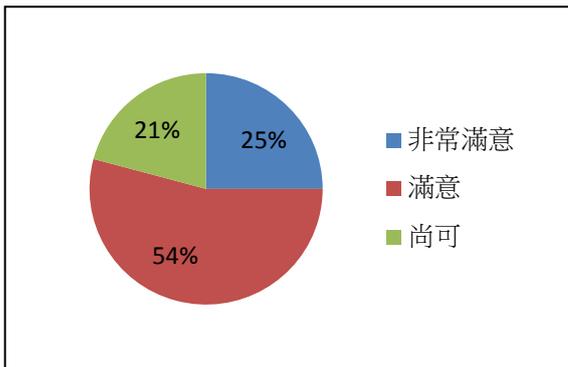


參展校建議：

- * 價位過高
- * 有點貴
- * 小螞蟻很熱情, 但參展後想要安靜地休息。

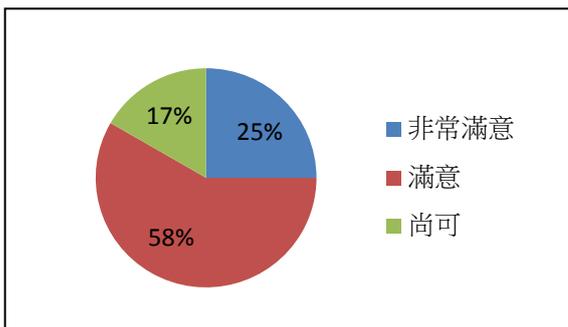
五、貴校參與 2012 APAIE 之具體成果

1. 有助於貴校增進國際間知名度



認為非常滿意佔 25%，認為滿意佔 54%，整體滿意度達 79%。

2. 有助於貴校鞏固姊妹校關係

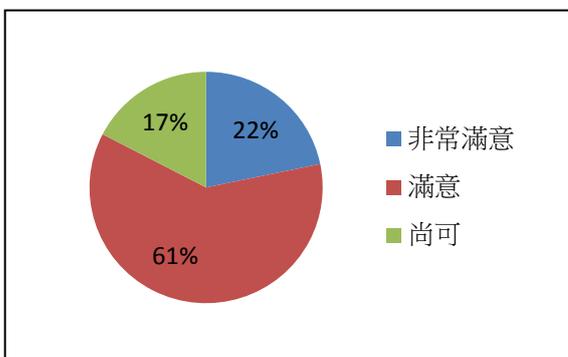


認為非常滿意佔 25%，認為滿意佔 58%，整體滿意度達 83%。

參展校建議：

- * 由於本校姐妹校大多沒有參加 2012 APAIE，故大多致力於拓展新學校。

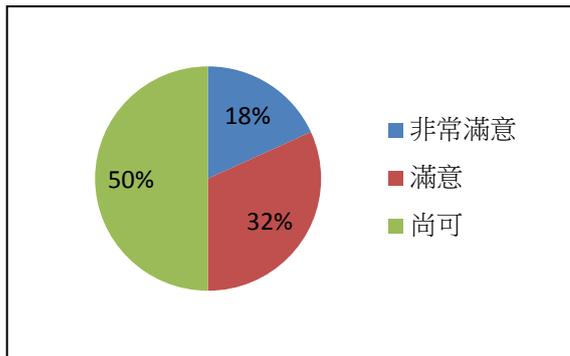
3. 提供貴校拓展國際合作機會



認為非常滿意佔 22%，認為滿意佔 61%，整體滿意度達 83%。



4. 參加的大會講座內容對實際工作之助益

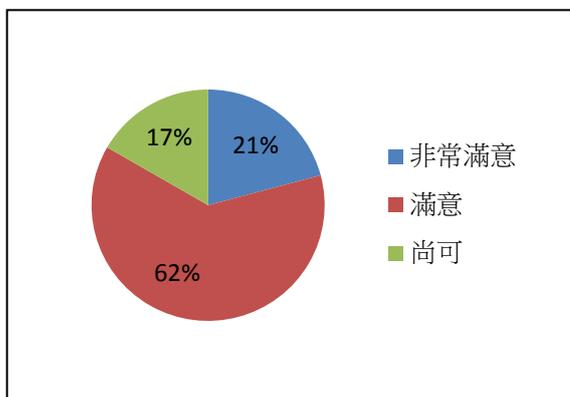


認為非常滿意佔 18%，認為滿意佔 32%，整體滿意度為 50%。

參展校建議：

* 未參加

5. 整體效益評估



認為非常滿意佔 21%，認為滿意佔 62%，整體滿意度達 83%。

六、參展執行成果與預期目標之差異分析

學校名稱	項目	實際數量	預估數量	補充說明
國立政治大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	35	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	20	15	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	4	6	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	4	
國立交通大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	8	9	事先有先聯繫好姊妹校
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	1	1	有一所學校想與本校建立姊妹校關係



	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	10	10	與原本姊妹校聯繫並鞏固情誼
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	原本預定 4 日參加交大的臺灣講座，但改至 5 日故無法參加。
環球科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	5	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	N/A	N/A	本校姐妹校未能參加 APAIE 2012；展期姐妹校建立商議中
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	5	
世新大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	3	本校目前尚未有泰國姊妹校，尚在評估與泰國大學建立交流之機會
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	5	
中國醫藥大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	5	後續聯絡中
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	2	5	後續聯絡中
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	3	
東海大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	20	30	1)與香港姊妹校嶺南大學副校長 Dr. William Lee 見面，檢討兩校交換生合約，近期內將更新合約並續約。 2)與韓國天主教大學、啟明大學、崇實大學、日本早稻田大學、立命館亞洲太平洋大學、美國 CSU-Long Beach 等校代表見面，請各姊妹校鼓勵學生參加長期交換計畫或短期研習課程。 3)與 LTTC 語言訓練測驗中心代表洽談，進一步了解全民英檢及外語能力測驗 (FLPT) 做為推派學生



				至姐妹校交換之語言證明之可行性。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	1	本次以推展華語教學、及與姐妹校代表會談為主。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	評估中	1	韓國國民大學校有意建立學術合作關係，評估後再提會討論決定是否簽約。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	4	5	
高雄醫學大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	6	10	醫學專業領域可以合作之對象有所限制
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	本校合作計畫之簽訂有一定流程，無法於參展期間當場簽訂。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	本校姊妹校之簽訂有一定流程，無法於參展期間當場簽訂。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	4	6	受限於值班及洽談時間，無法一一參與
國立臺灣科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	12	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	5	多所學校正在洽談中、尚未正式簽約
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	2	多所學校正在洽談中、尚未正式簽約
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	
國立屏東科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	5	接洽中
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	接洽中
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	接洽中
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	接洽中
國立中山大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	34	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	2	0	教授短期講學合作計畫
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	3	參展期間無達成協議，但回國後已開始進行學校評估並計畫進一步交流



	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	3	由於今年參加泰國教育中心安排之參訪，因此可以參加的 session 時間壓縮
逢甲大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	16	8	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	9	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	5	2	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	
中國文化大學華語文中心	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
中國文化大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	8	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	2	1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
國立中央大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	3	0	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	2	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	2	0	此次和 15 間學校見面，扣除 5 間姐妹校，目前還在聯繫當中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	這次僅有參加開幕式，沒有參加大會 session
國立中興大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	14	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	1	1	



	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	1	1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	著重於與參展學校交流
國立清華大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	4	4	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	1	1	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	1	1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
亞洲大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	1	1	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
國立暨南國際大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	8	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	3	5	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	4	5	
國立台灣大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	0	僅知於本校輪班時間來詢問者
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	5	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	本次參展學校並無本校欲洽談新約者
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	會談時間已滿
國立臺灣師範大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	5	5	



	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	15	12	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	3	
臺南大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數			無仔細統計
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	1	1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	
靜宜大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	10	來訪人潮並不多，多半是已經於事前約好的學校。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	1	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	3	6	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	2	

七、其他建議及指教

1. 給教育部

學校名稱	建議
環球科技大學	建議 MOE 可以考慮給予參與學校更多實質 incentives !
國立中山大學	謝謝教育部長官支持並帶領臺灣的大學走向國際
國立中興大學	謝謝提供機會讓本校拓展國際合作。
國立臺灣師範大學	意義重大，請繼續辦理
中國文化大學	感謝長官指導!
臺南大學	非常感謝教育部對此教育展之協助。

2. 給主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」

學校名稱	建議
國立政治大學	感謝，辛苦了!
台南大學	台灣之夜會後應安排邀請客人之接駁至捷運站
環球科技大學	FICHET 作得很棒！雖然是第一次參加海外年會，感覺上 FICHET 已是識途老馬，各種細節都考慮到，十分感恩：)
國立中山大學	謝謝執行長及同仁們的辛苦籌辦
國立中興大學	感謝基金會的籌備，小禮物貴賓們都很喜歡。
國立台灣大學	辛苦了，謝謝!



國立臺灣師範大學	謝謝高教的努力與支持
中國文化大學	感謝貴單位辛苦籌備工作!
臺南大學	非常感謝基金會辦理此年會的用心。

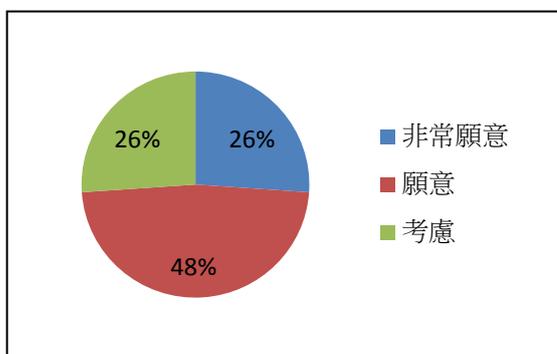
3. 給承辦校「國立屏東科技大學」

學校名稱	建議
國立政治大學	感謝，辛苦了!
國立交通大學	辛苦你們了!
環球科技大學	NPUST 很有熱忱！國際處全員動員，連會場 Hotel 都親自派人探勘，很令人感動；祝福 APAIE 2013 in Hong Kong 圓滿
中國醫藥大學	謝謝屏科代表的用心及投入，辛苦妳們了!
國立中山大學	謝謝屏科大的長官及同仁接下這個重責大任，貴校的努力讓整個行程順利成功！感謝！
中國文化大學	感謝用心安排
國立中興大學	感謝貴校辛苦的規劃，接駁車的安排非常的貼心，謝謝!
國立台灣大學	辛苦了，謝謝!
國立臺灣師範大學	Good job! 辛苦你們了
中國文化大學	感謝貴校辛苦籌備工作!
臺南大學	非常感謝屏科大辦理此年會的用心，尤其是事先到泰國查看相關交通及住宿資訊。

4. 給協辦單位「駐泰國代表處」

學校名稱	建議
環球科技大學	Taipei Office in Thailand 的台灣之夜很精彩；但座位安排和朱拉隆宮大學表演感覺上搭不上來，如果菜色可以台泰合璧，將更完美!
國立中山大學	謝謝協助!
國立臺灣師範大學	謝謝代表處的諸多幫忙與協助
中國文化大學	感謝貴單位辛苦籌備工作!
臺南大學	非常感謝代表處對此教育展之協助。

5. 貴校明年是否仍有意願加入聯合參展



認為非常願意佔 26%，認為願意 48，願意參展達 73%。



【附件二】活動照片



101 年度業務成果報告

2012 年

美洲教育者年會

(National Association of Foreign Student Advisers, NAFSA)



2012 年美洲教育者年會參展成果報告

壹、緣起與目的

美洲教育者年會 (NAFSA: Association of International Educators) 成立於 1948 年，主要目的是在協助美國各大專院校、政府機構及私人組織中辦理有關在美就讀之外籍學生事宜的人員。其會員皆致力於替美國學生創造海外就讀機會，或是參與國際學術交流。美洲教育者年會每年吸引許多國際教育學者、專家與會，共同研討關於國外求學、國際學生和學者交換，以及校園國際化等議題。

2012 年為第六十四屆美洲教育者年會，於 5 月 27 日至 6 月 1 日在美國德州休士頓舉行，年會主題為 Comprehensive Internationalization: Vision and Practice，全球共計 9000 多名國際教育學者與會。臺灣團體由教育部國際文教處委託本會負責各項事務統籌與臺灣攤位整體規劃設計，並委請淡江大學承辦相關組團與行政事宜。計有淡江大學、中國文化大學、亞洲大學、中國醫藥大學、逢甲大學、義守大學、銘傳大學、明道大學、國立中央大學、國立成功大學、國立政治大學、國立暨南大學、國立交通大學、國立中興大學、國立臺中教育大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣大學、國立臺灣科技大學、國立清華大學、國立陽明大學與東海大學，共 21 所大學院校報名參加。本會則由陳執行長惠美率領計畫專員謝漢聲與陳怡旬共三位前往參加。

藉由參加美洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與美洲國際學術交流機制，以強化我國在美洲地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。

貳、推展重點

1. 介紹臺灣高等教育現狀、特色及競爭優勢領域。
2. 宣傳臺灣相關配套措施及獎學金方案，以擴大招收外國學生來台就讀。
3. 推廣華語文教育，吸引外國學生來台學習華語。
4. 積極參與專題討論會，增加對美洲及其他地區高等教育的政策和發展趨勢之瞭解及交流。
5. 促進與世界各國高等教育機構之學術合作交流計畫。
6. 擴增海外交換學生及雙聯學位合作機會，增加國內學生出國研修機會。



參、預期目標

1. 增進國外大學和學生對於臺灣高等教育體制和環境的瞭解。
2. 增進對世界各國高等教育體制的現況、發展與相關議題的瞭解。
3. 促進本國大學與國外大學建立合作交流關係。
4. 宣傳各校針對美洲地區所設計之商業管理、短期課程等課程。
5. 招收外國學生來台就讀和學習華語。

肆、執行成果

1. 臺灣團整體行程

日期	時間	活動事項
5/27(日)	23:55	中正機場；臺北－洛杉磯／長榮航空 BR16(23:55 起飛、20:40 抵達) ※建議出發至美國德州休士頓之最後日期
5/28(一)	00:30	洛杉磯國際機場；洛杉磯－休士頓／聯合航空 UA1599(00:30 起飛、05:33 抵達)
	05:33	抵達休士頓
	11:45	團進團出旅館(Four Points by Sheraton Houston Southwest)大廳集合，步行前往圓桌會議會場
	12:00～15:00	圓桌會議 (Churchill Ballroom, Crowne Plaza Houston River Oaks)
	15:00～17:00	臺灣團聯合場佈時間(大會場佈時間 8:00～17:00)
	17:00～19:00	<i>Special Events : Knowledge Community Networking Receptions</i>
5/29(二)	08:30～15:30	※教育展
	13:00～14:00	◎展場活動 Happy Hour
	16:00～17:30	<i>Plenary Address : Robert M. Gates</i>
	18:00～20:00	<i>Special Events : Opening Reception on the Green</i>
5/30(三)	08:30～15:30	※教育展
	13:00～14:00	◎展場活動 Happy Hour
	16:00～	<i>Plenary Address : Leymah Gbowee</i>



日期	時間	活動事項
	17:30	
	18:00~ 21:00	Taiwan Night(Kin Son Restaurant 金山酒家二樓宴會廳)
5/31(四)	08:30~ 15:30	※教育展
	10:00~ 12:00	Country Fair
	13:00~ 14:00	◎展場活動 Happy Hour
	16:00~ 17:30	Plenary Address : Rick Steves
6/1(五)	08:30~ 11:15	※教育展
	11:15~ 12:00	撤場時間
	15:15~ 16:15	Taiwan Session : English-Taught Degree Programs : Challenges & Opportunities
	16:30~ 17:30	Special Events : Closing Celebration & Welcome to NAFSA 2013
6/2(六)	20:59 21:05	UA1523+BR01 啟程返臺(團進團出經洛杉磯) UA719+BR25 啟程返臺(團進團出經西雅圖)
6/4(一)	05:30~ 06:00	到達臺北

2. 臺灣團員名單

機構／學校	姓名	單位	職稱
財團法人高等教育 國際合作基金會	陳惠美		執行長
	謝漢聲		計畫專員
	陳怡旬		計畫專員
淡江大學	李佩華	國際交流暨國際教育處	國際長
	李靜宜	國際交流暨國際教育處	組員
	紀淑珍	國際交流暨國際教育處	組員
亞洲大學	蕭震緯	國際學術交流中心	主任
中國文化大學華語 中心	鄭寶菁	華語中心	主任
	王麗萍	華語中心	資深訓練規劃師
	余欣蓓	華語中心	教學組長
中國醫藥大學	李信達	國際事務處	國際長
	林天慧	國際事務處	行政助理
逢甲大學	游慧光	國際事務處	國際長
	莊坤良	外國語文學系	教授
	施志欣	國際處國際合作事務辦公室	主任



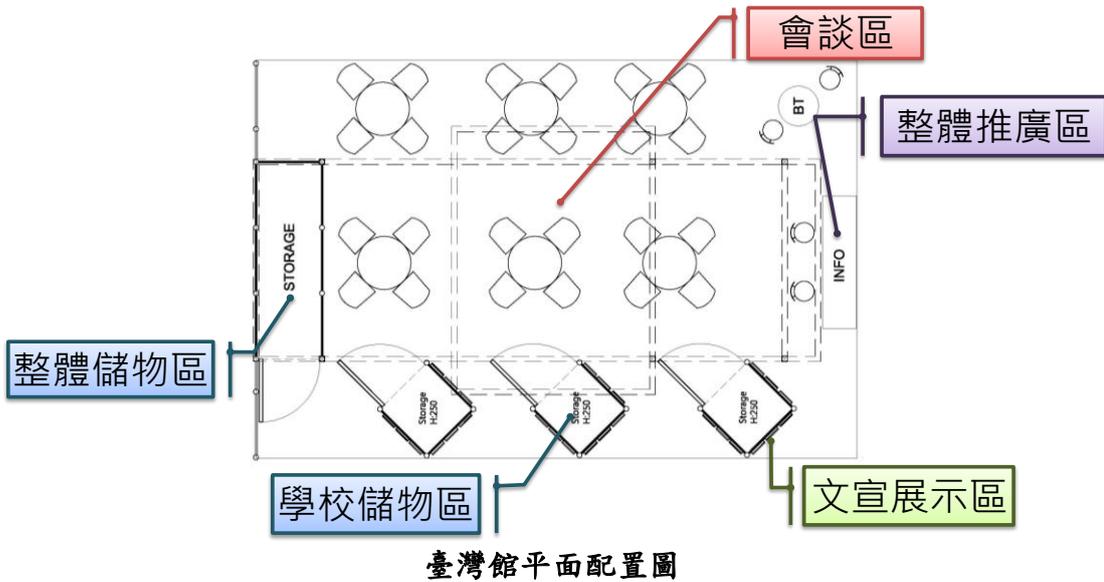
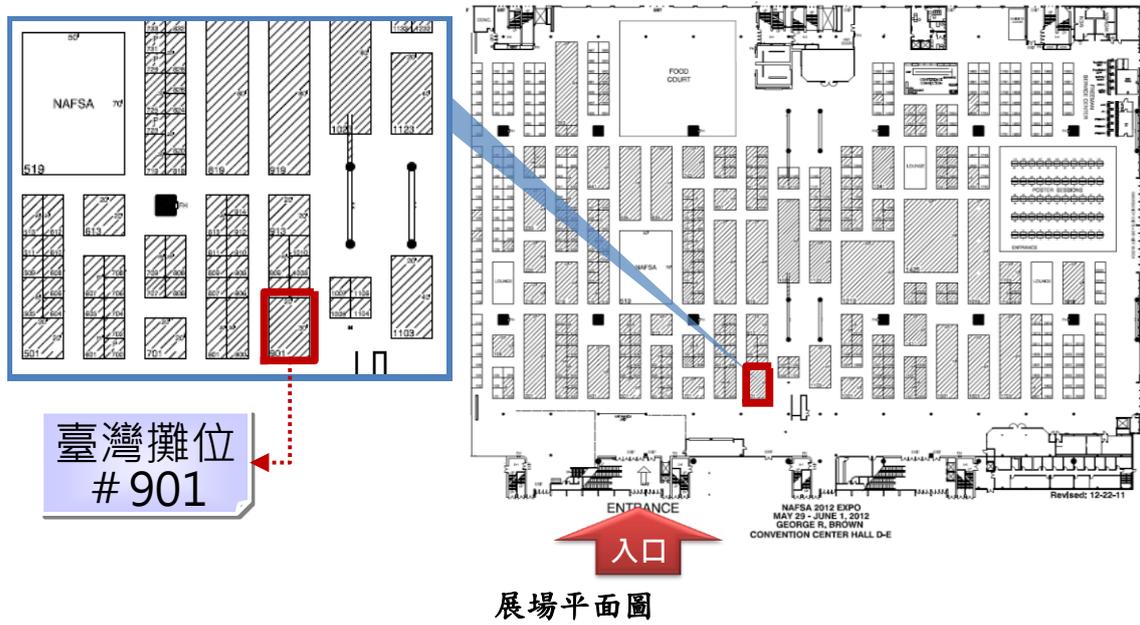
機構／學校	姓名	單位	職稱
義守大學	江育真	國際學院	執行秘書兼系主任
銘傳大學	劉國偉	國際教育交流處	處長
明道大學	汪大永	董事會	創辦人／總校長
	史乃鑑	國際事務處	處長
	郭秋勳	終身教育處	處長
國立中央大學	馬佩君	國際事務處	專任助理
國立成功大學	陳貞夙	國際事務處	副國際長
	蘇杏芬	國際事務處	校聘助理員
國立政治大學	陶韻惠	國際合作事務處	國際事務專員
	蔡景霽	國際合作事務處	國際事務專員
國立暨南國際大學	林宜箴	國際事務處國際合作組	約用組員
國立交通大學	周世傑	國際事務處	國際長
	林心昱	國際事務處	秘書
國立中興大學	闕斌如	國際事務處	組長
	吳宜璟	國際事務處	組員
國立臺中教育大學	楊思偉		校長
	朱海成	國際事務暨研究發展處	國際事務組組長
國立臺灣師範大學	李宜倩	英語系／國語教學中心	助理教授／行政組組長
	陳慧瑛	國際事務處	國際合作資深專員
國立臺灣大學	李心予	國際事務處	副國際事務長
	麥真真	國際事務處	區域經理
	詹珮偵	國際事務處	海外教育計畫規劃師
國立臺灣科技大學	紀佳芬	國際事務處	國際事務長
	林薇樺	國際事務處	助理管理師
國立清華大學	王偉中	全球事務處	全球事務長
	劉俊余	全球事務處	專案經理
	詹慧楨	全球事務處	專案經理
國立陽明大學	蔚順華	國際事務處	副國際長
	周瑋姿	國際事務處	專案助理
東海大學	張亦騏	國際教育合作處	組長
	江雨潔	國際教育合作處	計畫專員

3. 臺灣攤位規劃與設計

本次會場設在 George Brown Convention Center，由本會負責攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 1 個 6mX9m 教育展攤位(54 平方公尺)，主題設定為：Study in Taiwan；攤位設計延續近年本會參加各洲教育者年會已建立之 Study in Taiwan 意象，結合臺灣高等教育與多元文化精神，並由所有臺灣參展學校共同使用之，規劃為「整體推廣區」、



「文宣展示區」、「會談區」以及「儲物區」四個功能區。





展場 3D 配置圖

4. 臺灣攤位現場狀況

大會場地寬廣高挑舒適，為極佳之展場與會議場所。臺灣攤位陳設雅緻，頗獲好評。受限於空間限制，由各參展學校輪流排班。



教育部吳亞君研究員、本會陳執行長與駐休士頓文化組吳組長、科技組周組長合影留念



臺灣館人潮絡繹不絕



各校代表積極與國外各學校代表洽談合作
臺灣高等教育攤位現場

5. 臺美(德州)圓桌會議

臺美(德州)圓桌會議於5月28日中午12點至下午3點假休士頓 Crowne Plaza 旅館之會議廳舉行。會議計有來自臺方代表團之20校國際長、副國際長及國際事務人員參與，德州亦有來自休士頓、聖安東尼奧、奧斯丁、達拉斯等地區約21所高等教育機構、大學之校長、副校長、各系所院長及教授等人員受邀，共計約60名人士與會。

會議在駐休施士頓臺北經濟文化辦事處文化組吳組長少芬簡單致詞後開始，由圓桌討論並由本會執行長陳惠美主持，陳執行長並代表臺方與會人士致贈禮品給德州代表，德州休士頓大學助理校長 Dr. Jerald W. Strickland，感謝他在促成臺德圓桌會議上的協助與支持。圓桌討論共分為兩部分，前部分由淡江大學國際長李佩華、逢甲大學教授莊坤良及國立臺灣科技大學國際長紀佳芬，分別針對如何鞏固臺美兩方在獎學金交流上的合作、臺灣高等教育機構英語課程師資的培訓及大學排名對於臺美間學術合作的影響等三個議題進行討論。

第二部分則由德州休士頓大學助理校長 Dr. Strickland 主持，針對臺灣學生在美國留學的人數逐年下降的原因及如何吸引更多留學臺灣的美國學生進行討論。有關臺灣學生逐年下降原因，會議總結幾項因素，分別可能為臺灣高等教育進步、美國夢不再及臺灣學生修習外語能力意願下滑等。而關於如何吸引更多留學臺灣的美國學生議題方面，會中討論或許增加實習機會吸引美國學生將是可行的策略。另有休斯頓大學林欣慧教授提到雙方可在語言教學上合作，選送學生到美國進行華語實習，美方也可赴臺協助英語教學；臺方代表亦表達歡迎美方多送學生到臺灣學習華語。全場會談氣氛友善，相當有建設性，亦增進雙方實質性交流機會。



臺美(德州)圓桌會議議程

Taiwan - USA (Texas) Roundtable

Venue: Churchill Ballroom
Crowne Plaza Houston River Oaks
(2712 Southwest Freeway Houston, TX 77098/TEL: 713-523-8448)
Date: Monday, 28 May 2012
Time: 12:00pm to 14:30pm

Itinerary

12.00pm Arrival of the delegation to the venue.

Registration/sandwich, tea and coffee on arrival;

12.10pm Welcome address by **Ms. Shao-Fen Wu**, Director, Cultural Division, Taipei Economic and Cultural office in Houston

12.30pm Discussions begin; to be chaired by **Dr. Lily H.M. Chen**, CEO, FICHET.

DISCUSSION TOPICS

- Topic 1: How to consolidate the substantial collaboration in Taiwan - US scholarship program.

Panelist: **Dr. Peiwha CHI LEE**, Dean, Tamkang University

- Topic 2: Trainings for English program instructors in the universities of Taiwan

Panelist: **Dr. Kun-Liang Chuang**, Professor, Feng Chia University

- Topic 3: Effects of university rankings on international collaboration between universities of Taiwan and the US.

Panelist: **Dr. Chia Fen Chi**, Dean, National Taiwan University of Science and Technology

13.20pm Short break; tea/coffee.

13.40pm Discussions continue: to be chaired by Jerald W. Strickland, Asst. Vice Chancellor, International Studies and Programs

DISCUSSION TOPICS

- Topic 4: What are the most important issues facing the Taiwanese Students studying in the Unites States?
- Topic 5: What are the most important issues facing US Students studying in Taiwan? How do we increase the number of US students studying in Taiwan?

14.30pm Networking.



臺美(德州)圓桌臺方參加代表名單

School/Organization	Name	Division	Position
Ministry of Education	Jennie Wu	Bureau of International Cultural and Educational Relations	Researcher
Foundation for International Cooperation in Higher Education of Taiwan	Lily H.M. Chen		CEO
Asia University	Han C.W. Hsiao	Center for International Academic Exchange	Director
China Medical University	Shin-Da Lee	Office of International Affairs	Dean
Chinese Culture University	Christina Tay	Mandarin Learning Center	Director
Feng Chia University	Tiffany Hui-Kuang Yu	Office of International Affairs	Dean
Feng Chia University	Kun-liang Chuang	Dept of Foreign Languages & Literature	Professor of English
I-Shou University	Jessica Y. Chiang	International College	Executive Assistant & Department Head
Ming Chuan University	Max Liu	International Education & Exchange Division	Executive Director
MingDao University	Shih, Nai-Chien	Office of International Affairs	Dean
National Cheng Kung University	Jen-Sue Chen	Office of International Affairs	Associate Vice President
National Chengchi University	Claire Tao	Office of International Cooperation	International Coordinator
National Chi Nan University	Julianne Lin	Office of International Affairs	Advisor, Coordinator
National Chiao Tung University	Shyh-Jye Jou	Office of International Affairs	Vice President, International Affairs
National Chung Hsing University	Pin Ju CHUEH	Office of International Affairs	Director
National Taichung University of Education	Szu-Wei Yang, Ph. D.		President
National Taiwan Normal University	Yi-Chien Lee	English Department/ Mandarin Training Center	Assistant Prof. /Director of the Administration and



School/Organization	Name	Division	Position
			Planning Division
National Taiwan University	Hsinyu Lee	Office of International Affairs	Associate Dean
National Taiwan University of Science and Technology	Chi, Chia-Fen	Office of International Affairs	Dean of International Affairs
National Tsing Hua University	Wei-Chung Wang	Office of Global Affairs	Vice President for Global Affairs
National Yang-Ming University	Shun-Hwa, Wei	Office of International Affairs	Deputy Dean
Tamkang University	Peiwha CHI LEE	Office of International & Cross-Strait Affairs	Dean
Tunghai University	Yevvon Yi-Chi Chang	Office of International Education & Programs	Director

臺美(德州)圓桌美方參加代表名單

School/Organization	Name	Division	Position
University of Houston System/University of Houston	Jerald W. Strickland	International Studies and Programs	Asst. Vice Chancellor
University of Houston	Robert McPherson	College of Education	Dean
	Yali Zou	Asian American Studies Center	Director/Professor
	Steven Pei	Cullen College of Engineering	Professor
University of Texas at San Antonio	Julius M. Gribou		Executive Vice Provost
Texas A&M University	Kelly Kleinkort	International Affairs	Assistant Director
Rice University	Brian D. Hammer	Chao Center for Asian Studies	Associate Director
University of Houston at Victoria	Hsin-Hui Grace Lin	Department of Teacher Leadership and New Literacies	Associate Professor
University of Houston at Cinco Range	Lyns Freeman	College of Education	Assistant Professor
Austin College	Don Rodgers		Chair of Political Science
	Marjorie Hass		President
Dallas Baptist University	Randy Byers	International Admissions and	Director



		Immigration	
University of St. Thomas	Hans Stockton	Center for International Studies	Cullen Sarofim Endowed Chair
University of Houston, Downtown	Hsiao-Ming Wang	Bayou Connection Program	Director
Angelo State University	Won-Jae Lee	Asian Division	Director
Texas State University, San Marcos	Emily J. Summers	College of Education	Associate Professor
	Robert Seeses	International Office	Director
University of The Incarnate Word	Marcos Fragoso		Vice President for International Affairs
MD Anderson Cancer Center, The University of Texas	Ta-Jen Liu	Extramural Program	Manager
Jackson State University	Mei-chi Chen Piletz	Office of China Initiatives	Director
Houston Baptist University	Randy Wilson	School of Education	Acting Dean
Sam Houston University	Richard Porter	Office of International Programs	Director
Lamar University	Hsing-Wei Chu	Department of Industrial Engineering	Piper Professor
The University of Texas at San Antonio	John Frederick		Provost and Vice President for Academic Affairs
	Mimi Yu	East Asia Institute	Associate Director
Louisiana Tech University	Don Kaczvinsky	College of Libert Arts	Dean
	Jun-In Ker	Industrial Engineering Program	Chair
	Julia Hardie	Department of English	
Universty of North Texas	Saleha Suleman	International Affairs	Assistant Vice Provost
	Kristen Brooks	Intensive English Language Institute (IELI)	Assistant Director



本會陳執行長代表臺灣團致贈德州休士頓大學助理校長 Dr. Jerald W. Strickland 禮品合影



淡江大學國際長向在場德州各大學代表介紹臺美獎學金



逢甲大學英語系莊坤良教授向在場德州各大學代表介紹臺灣英語課程師資的培訓



圓桌會議實況

臺美(德州)圓桌會議現況

6. 臺灣餐會

臺灣餐會由駐休士頓臺北經濟文化辦事處主辦，於5月30日晚上6點假金山酒家二樓宴會廳舉行。除邀請臺灣代表團所有團員參加外，也一同邀請臺灣參展校之姊妹校一起參與，現場估計共約90名人士一同共襄盛舉，藉此晚會互相交流認識，並鞏固各校與來自世界各地的姊妹校間情誼。本會特邀今年三月赴臺與本會簽訂合作備忘錄的北卡羅萊納大學代表 Dr. C.K. Kwai 及去年八月與本會簽定合作備忘錄的日本國際教育交流協會五位代表一起參加晚會，感謝他們對於本會的支持與期望未來能增進彼此的合作交流。

餐會首先由教育部專案研究員吳亞君博士、駐休施士頓臺北經濟文化辦事處廖東周處長與德州休士頓大學助理校長 Dr. Jerald W. Strickland 分別上臺簡單歡迎致詞後開始。本會陳執行長惠美於餐前發表留學臺灣之簡短演說，藉此機會行銷臺灣的高等教育，



有不少國外代表於餐後跟本會索取簡報內容，顯示其對臺灣高等教育的興趣。接著，銘傳大學國際事務處劉國偉處長，簡短的向在場的國外學校代表介紹美國臺灣教育中心。

本次臺灣餐會於餐後特舉辦抽獎活動，由臺灣各校每校提供禮品一份，讓國外代表們驚喜連連，活動在熱鬧的氣氛與樂團熱情的演奏下順利圓滿落幕。

2012 年 NAFSA 臺灣餐會(Taiwan Night)節目表

Agenda	
6:00pm~6:30pm	Reception
6:30pm~6:33pm	Welcome Remark Dr. Jenny Wu, Researcher, Taiwan Ministry of Education Head of Taiwan Delegation
6:33pm~6:40pm	Remarks: ■ Dr. Daniel Liao, Director General, Taipei Economic and Cultural Office in Houston ■ Dr. Jerald W. Strickland, Assistant Vice Chnacellor, University of Houston System
6:40pm~7:10pm	Forum: ■ Study in Taiwan - Opportunities, Advantages, Benefits Presented by : Lily H. M. Chen, CEO, FICHET ■ Introduction of Taiwan Education Center in USA Presented by : Max Liu, Executive Director, Ming Chuan University
7:10pm~9:00pm	Dinner & Taiwan Night
7:40pm~8:00pm	Taiwanese Aboriginal Music Performance Presented by : New Heart Music Ministries String Quartet
<i>Lucky Draw</i>	
8:20pm~8:45pm	Taiwanese Folk Song Performance Presented by : East Wind Band of Houston
9:00pm	Farewell



臺灣餐會熱絡交流



駐休士頓臺北京經濟文化辦事處賴東周處長致詞

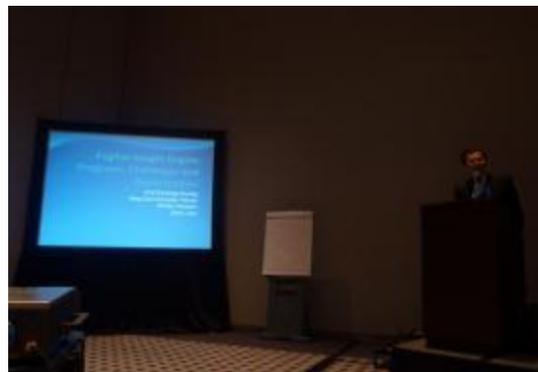


本會陳惠美執行長向在場國外學校代表介紹留學臺灣

臺灣餐會現況

7. 臺灣講座

今年大會講座，臺灣是由逢甲大學莊坤良教授所投稿之「English-taught Degree Programs: Challenges and Opportunities」入選，國立臺灣科技大學紀佳芬國際事務長與國立臺灣大學李心予副國際事務長一同擔任講者。與會人員提出許多問題，分享各自所面臨的挑戰與因應之道。會後亦有許多與會者詢問臺灣有關英語學位學程的訪視經過及效果，希望能吸收臺灣經驗。整體而言，會議內容豐富，與會的國際人士藉此機會分享臺灣高等教育對此一議題的作法，達到了臺灣經驗與國際交流的目標。



臺灣講座現場

8. 展場活動

展期間(5/29~31)每日下午一點至二點之時段進行 Happy Hour 活動，由駐休士頓文化組邀請中國結老師於現場表演，並提供作品抽獎，採以名片交換抽獎資格方式；活動期間，吸引大批人潮駐足攤位，藉此機會推廣臺灣高等教育與發放文宣。



臺灣攤位 Happy Hour 活動現場

9. 共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 5 份、共同禮品 4 份，各文宣與禮品均依照不同功能與場合使用。

品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	300 本	於「整體推廣區」發放給與會者
Study in Taiwan Flyer	300 份(短期課程)	
	300 份(企管)	
學華語到台灣文宣	300 本	
Taiwan Booth Guide(學科表、講座傳單、Happy Hour 傳單、通訊錄)	450 本	
Study in Taiwan 提袋	300 份	
護照套	250 份	提供參展學校使用
行李吊牌	250 份	提供參展學校使用
皮貅吊飾	190 份	填寫問卷使用



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



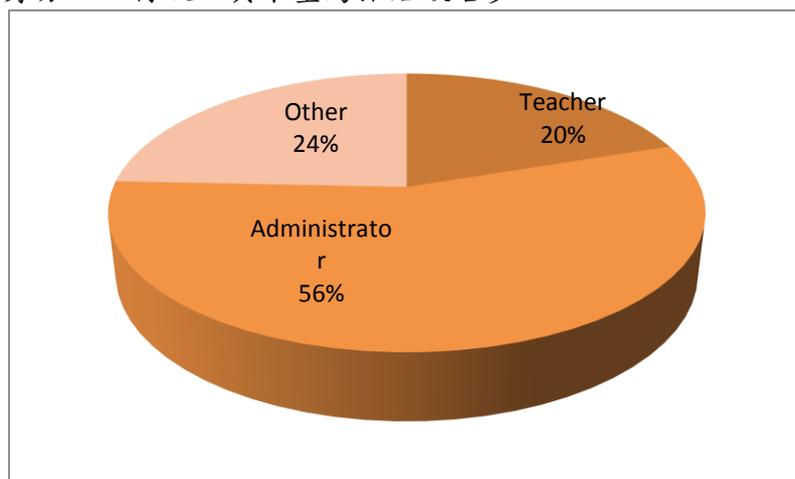
2012 NAFSA Taiwan Booth Guide



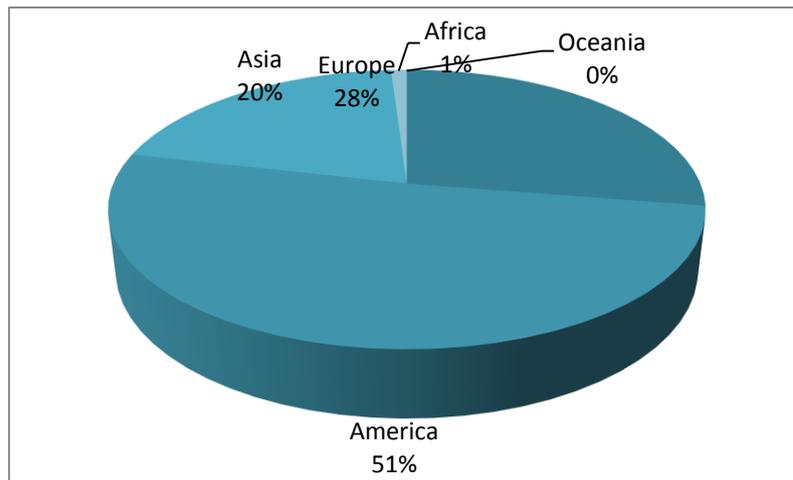
10. 問卷調查

為更有效達成參展目標並了解執行成果，本會並設計問卷由各校代表於洽談後請與會者填寫問卷，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果分析說明如下：

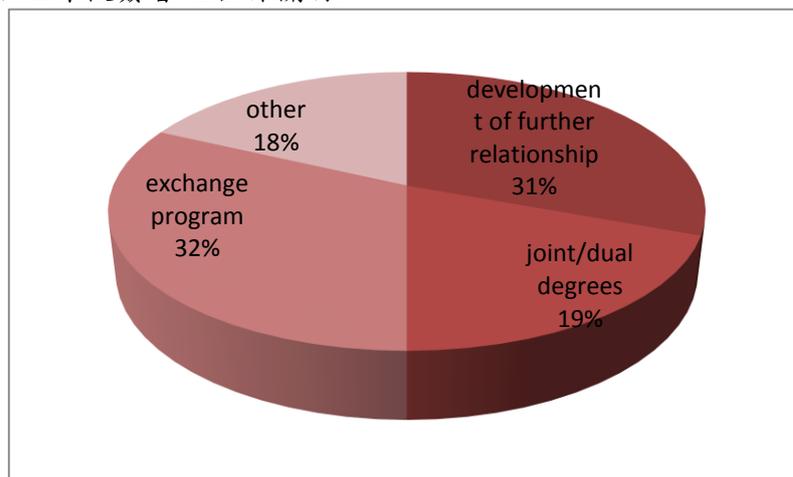
(1) 至臺灣館參觀者身分—以行政人員來臺灣館洽談居多。



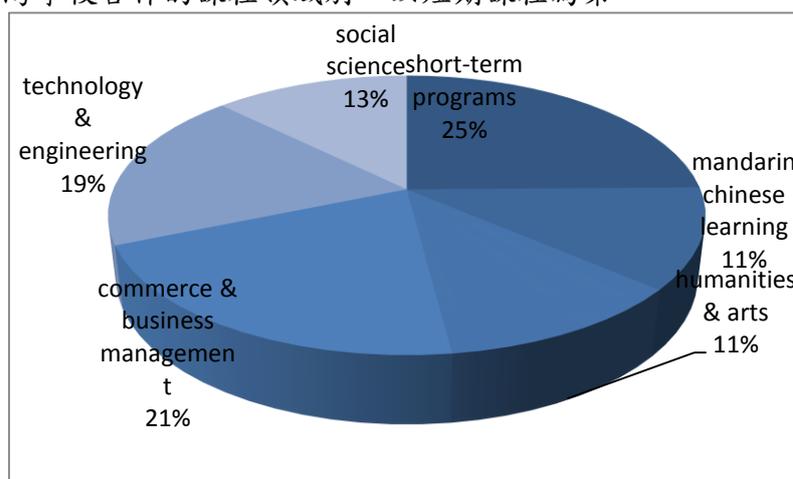
(2) 參觀者國別—來臺灣館洽談之人員以美洲地區學校人員居多。



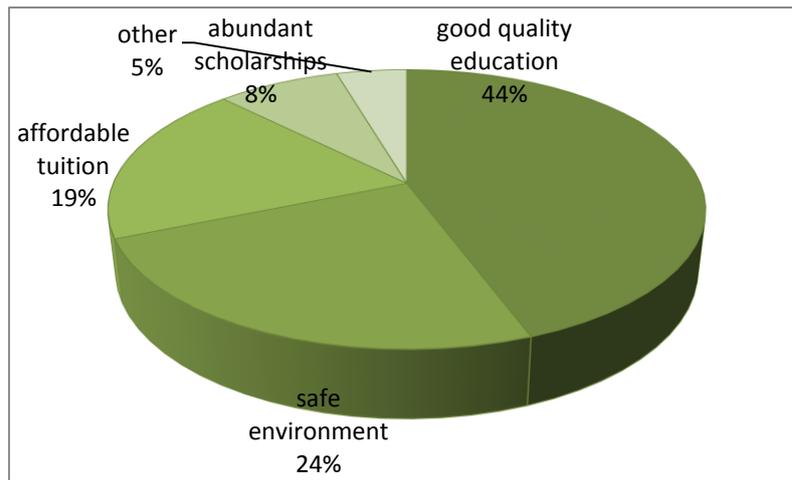
(3) 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係—以希望與臺灣學校締結學生及教授交換之合作關係為第一、其次為締結姐妹校簽署之合作關係。



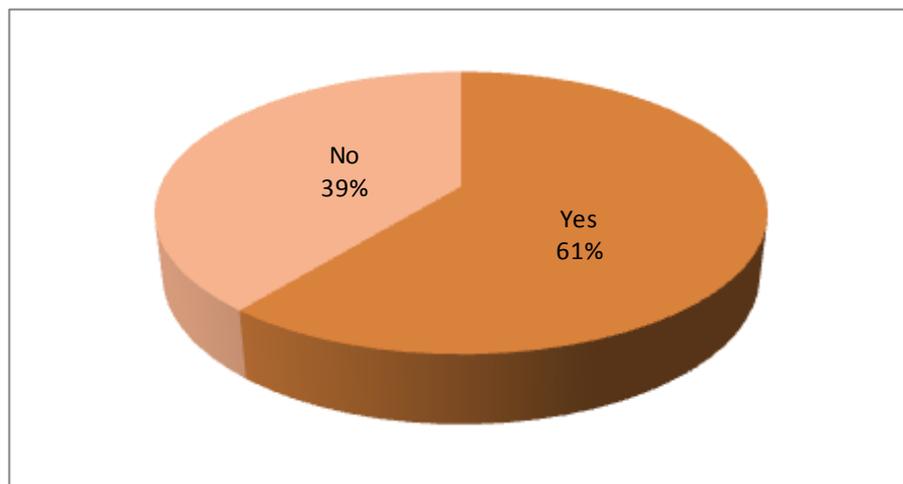
(4) 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別—以短期課程為第一。



(5) 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素—認為臺灣教育之優良品質為吸引該校外生來台就讀之主要因素，其次為安全之環境。



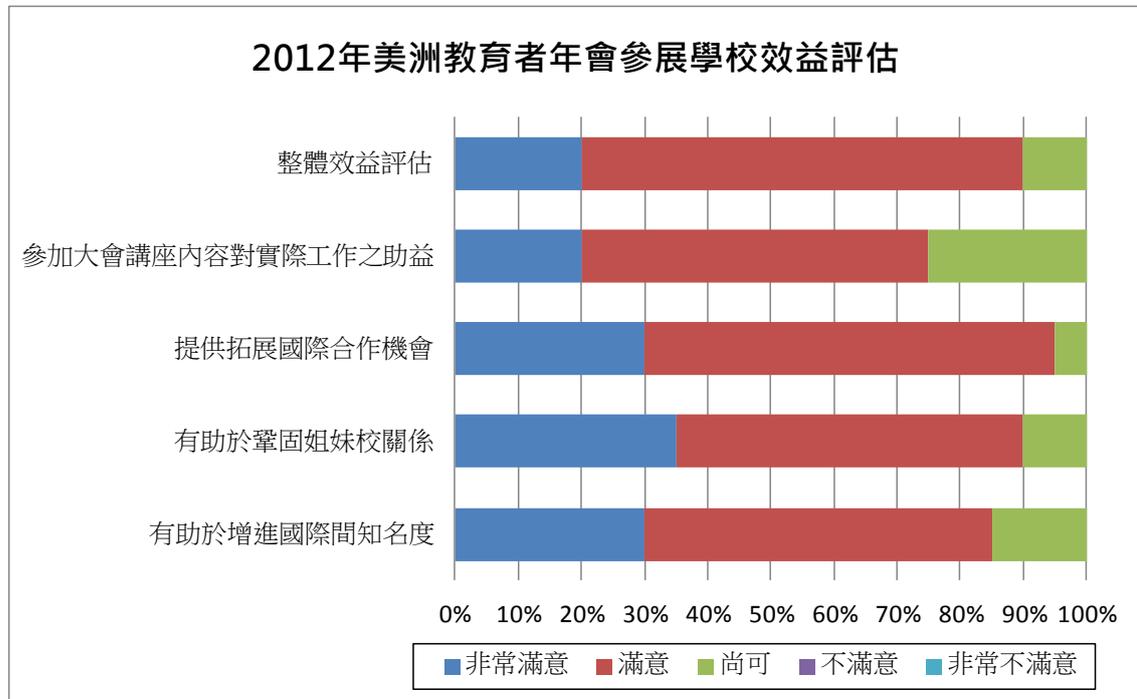
(6) 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係－參訪者有 60% 以上均與臺灣學校締結合作關係。



伍、參展效益

1. NAFSA 是全球最大的高等教育交流平台，參加人數最多，於會中主動積極與各國代表互動，可達到良好的 networking 效果。
2. 大會所邀請之專題演講人，均為一時之選，內容精彩，從他們的演講，可獲得許多知性和感性上的啟發。無論是演講內容或演講的技巧，均有值得學習的地方。
3. 本屆美洲教育者年會，臺灣團除以參展方式，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽，且臺灣攤位於會場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取；並於 NAFSA 大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。

4. 國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；近八成以上之學校均滿意參展所帶來之效益，對於整體參展效益評估更高達九成。個參展校對於參展所帶來之效益，綜合歸納如下：



- (1)聯合參展提供觀展者完整的臺灣高教的資訊，亦可節省各校攤位租用費用。
- (2)NAFSA 是三大洲國際教育者年會（美洲、歐洲、亞洲）中規模最大、參加人數最多的一個年會。NAFSA 之參展學校、參加代表來自世界各地，皆為高等教育組織之教職員，提供了一個絕佳機會可宣傳臺灣之高等教育。財團法人高等教育國際合作基金會融合國內各校優勢，為本國之高等教育搭建資源共享平臺。聯合國內各校力量，其利斷金，聯合參展不僅讓國內參展各校展現各自的優勢，又因共同宣傳，集結國內各校優勢力量，使得「Study in Taiwan」能在國際場域以國家之名稱與世界各國之高等教育齊驅，將臺灣精采地呈獻於國際場域，使本國於國際發出響亮之聲，實屬難得之機會。
- (3)此次參展成果豐碩，值得持續參加，吸取國外經驗，並增加直接接觸媒合機會。

陸、檢討與改進

1. 本次大會臺灣只有一個論文場次，為增加臺灣在大會的曝光度，各校應踴躍投稿。大會安排了上百場的精彩講座場次，唯臺灣代表所參與之情況不夠踴躍。建議學校代表於參展時



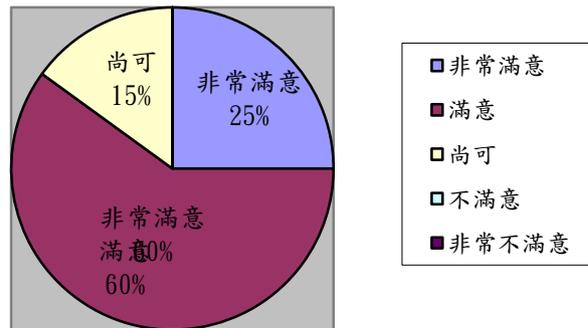
- 應利用時間多參與論文發表，學習他人在國際交流事務上的經驗，以提昇自己處理國際合作上的素養。
2. 臺灣之夜的構想良好，唯辦理方式有改善空間。首先必須找到好的場地，內容的安排與進行也可更彈性。不論大小，韓國的氣派與澳洲的務實溫馨，皆為可參考之對象。
 3. 臺灣的聯合攤位，空間不夠大，會談桌椅有限，因此各參展校必須輪流值班、交流談話，此受到些許限制。相對的，日本韓國的空間大多了。建議為來可加大一些空間。
 4. 此行臺灣團住宿的旅店距離會場有些距離，不夠方便團員之進出。與他國代表交流或參與大會安排的夜間活動有時間與安全上的顧慮。未來將盡量安排靠近會場之旅館，方便團員更主動積極的參與活動內容。



【附件一】參展學校聯合參展滿意度及建議

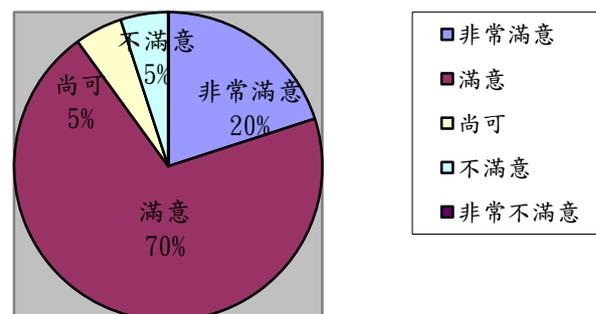
一、展場臺灣館攤位規劃

1. 臺灣館整體設計



- 從後面看不到 Taiwan。(國立中央大學)
- 可參考 Study in Spain 的置頂大彩球設計明確指認臺灣館位置；” Study in Taiwan” 書寫體字樣不夠明顯，建議可以清楚呈現之自行取代現行 Log 字樣設計。(國立成功大學)
- 攤位位置很好，但是面向展場中央卻沒有明顯字眼，有點可惜。(國立暨南國際大學)
- 臺灣館上方巨型 LOGO 的字體可以再加大。(國立台灣師範大學)
- 色彩可更明亮(東海大學)

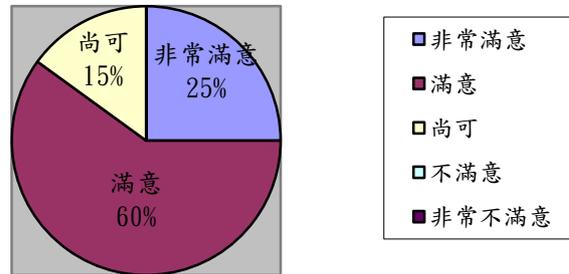
2. 臺灣館空間規劃



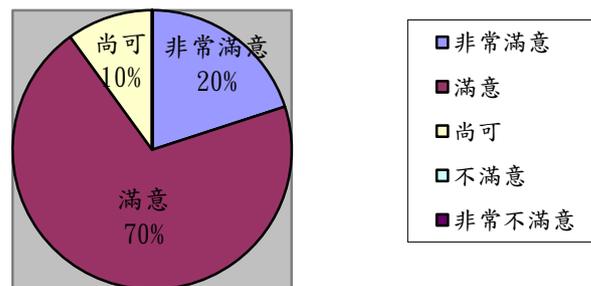
- 採用更開放式空間會更佳。(逢甲大學)
- 各校文宣擺放設計不如預期，發現位於裡面學校的文宣都沒人拿，因為大家根本不會走進來。(國立中央大學)



3. 臺灣館輪值安排



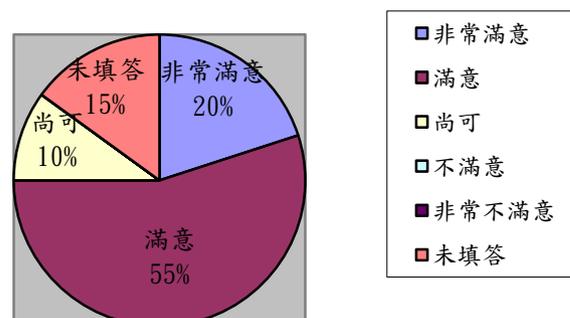
4. 臺灣館活動設計 (Happy Hour 中國結活動)



- 如果可以聚集多一點人潮，效果可能會更好(國立臺灣大學)
- 可增加簡單的茶點以吸引更多的觀展人潮。(國立清華大學)
- 很有趣，是外國人會感興趣的東西。如果有特色食物的試吃分享也不錯。(東海大學)

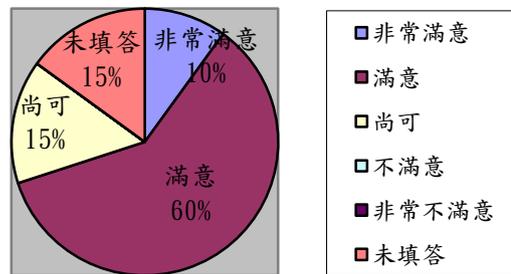
二、臺德圓桌會議與臺灣餐會(Taiwan Night)規劃

1. 臺德圓桌會議之舉辦地點與場地配製



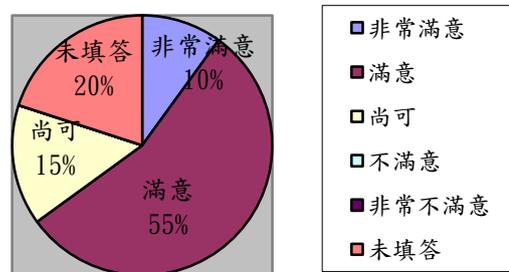


2. 臺德圓桌會議之主題規劃

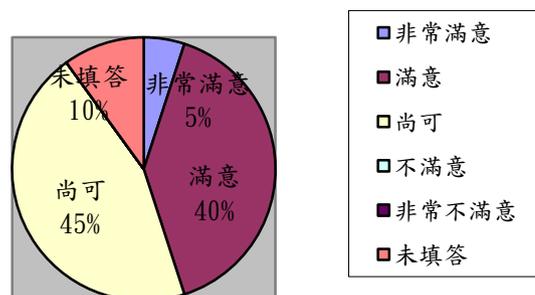


- Most of the delegates from western countries do not care about "ranking" (逢甲大學)

3. 臺德圓桌會議對貴校交流之實質助益



4. 臺灣餐會之舉辦地點與場地配製

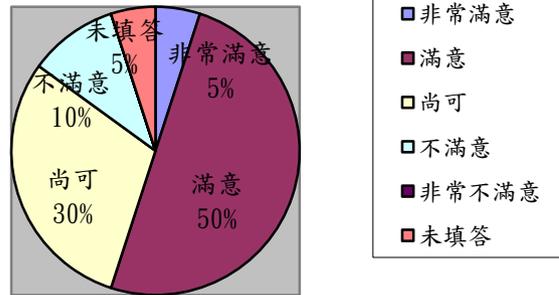


- It's better to be within walking distance. Downtown area could be dangerous if you got lost and walked into ghetto. (逢甲大學)
- 1. 建議參照日本 Buffet 形式餐會，讓交流不限於同桌者。 2. 地點應離會場近，步行可至更佳。 3. 希望更早提供邀請函，以便寄送。(國立臺灣師範大學)
- 如能辦在 downtown 區域應該會較方便(亦可搭乘大會接駁車)(國立臺灣大學)
- 餐會的地點及菜色都有很大的進步空間，建議也許可以參考其他國家例:韓國的舉辦方式，韓國的場地空間寬廣以自助餐的方式進行，讓來賓可自由的穿梭會場，充分的達到交流的目的。(國立臺灣科技大學)
- 更鄰近 NAFSA 展場的地點更為適當。(國立清華大學)
- 餐點口味可再改進。(國立陽明大學)



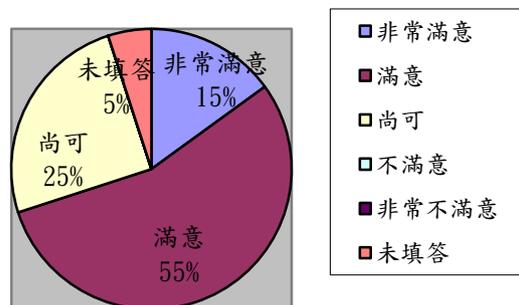
- 很感謝外事處的引介，認識了數個德州學校。食物美味度尚可。(東海大學)

5. 臺灣餐會辦理方式與節目安排

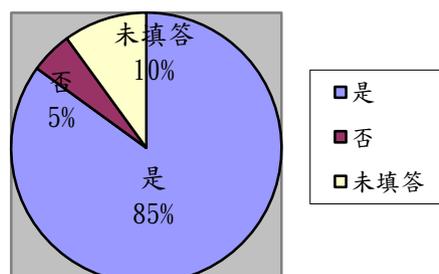


- The seats were not arranged well & some guests were not taken care of. (逢甲大學)
- 致詞可以簡短。(國立中央大學)
- 希望每桌都可放來賓姓名和學校名，方便尋人。(國立臺灣師範大學)
- 因 NAFSA 所有午、晚餐餐會皆以 reception 形式舉辦，且同一時段常有四、五個以上之晚會，故各國代表皆以致意會談為主，一場餐會可能有三輪不同的人來回進出，一位代表一個晚上可輪跑三、四個晚會。建議餐會形式也可改由較為輕鬆的雞尾酒茶會方式進行，而非制式桌菜，以利人員流動，且本國代表也會有較多機會與他國多位代表交談，而非僅與該校邀請來賓談話，也提升國際交流。表演節目與來賓致詞的時間建議可以簡短，以達到畫龍點睛之效。(國立臺灣大學)
- 開場過於冗長，之後的歌曲表演很不錯(國立臺灣科技大學)
- 活動整體上若可再精簡會更好。(國立清華大學)

6. 臺灣餐會對貴校交流之實質助益

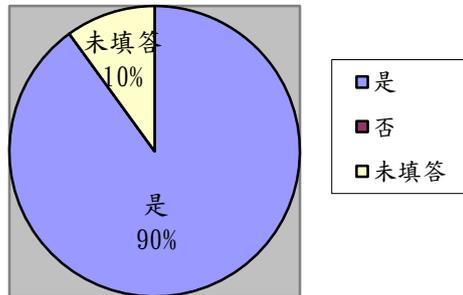


7. 未來是否建議繼續辦理圓桌會議





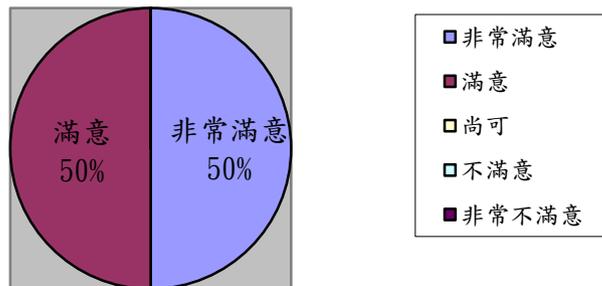
8. 未來是否建議繼續辦理臺灣餐會



- Please organize the dinner party better otherwise it is not worth the effort. (逢甲大學)
- 但是可以換方式，盡量輕鬆點……(國立中央大學)
- 可考慮辦理早餐餐會。(國立清華大學)

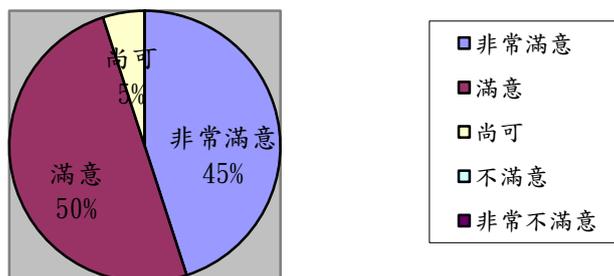
三、整體文宣及紀念品設計

1. 共同文宣(Study in Taiwan)內容設計與編排



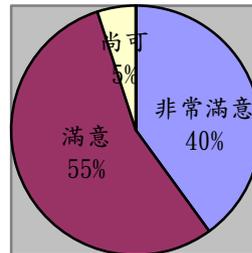
- 對全英語課程的分析說明很有用。(國立臺灣師範大學)

2. 共同文宣(Learning Chinese in Taiwan)內容設計與編排

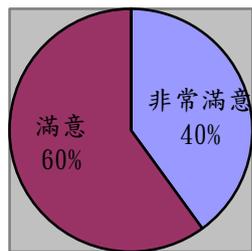




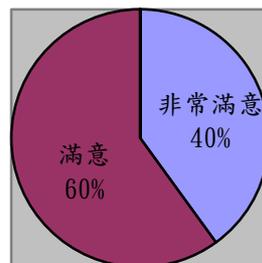
3. 共同文宣(Business & Management)內容設計與編排



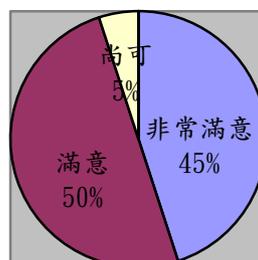
4. 共同文宣(Short-Term Program)內容設計與編排



5. 參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排



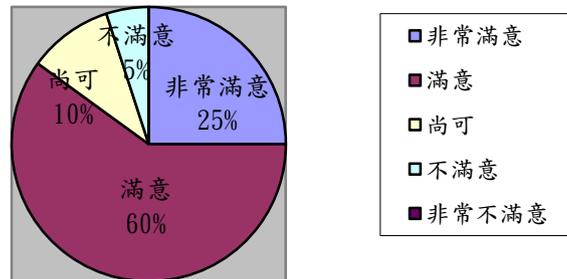
6. 共同紀念品(護照套)



- 富文化意涵，很好。(國立臺灣師範大學)
- 非常典雅及漂亮。(國立臺灣科技大學)
- 很有質感 外賓都很喜歡。(國立陽明大學)

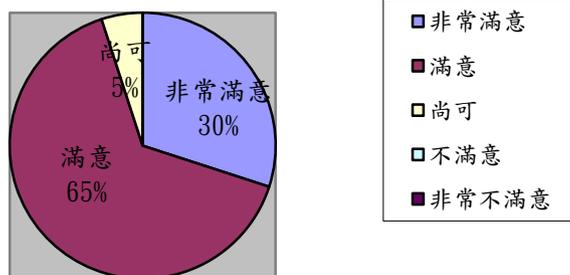


7. 共同紀念品(行李吊牌)

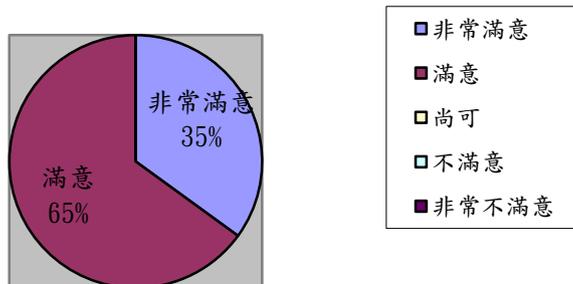


- 對受禮者/旅人來說，稍嫌重了些。(國立臺灣師範大學)

8. 單張文宣(學科表)

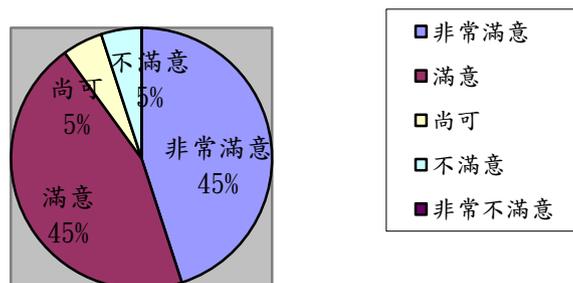


9. 單張文宣(臺灣Night邀請卡與講座宣傳小卡)



四、參展事務籌備規劃

1. 各項相關訊息通知及溝通協調

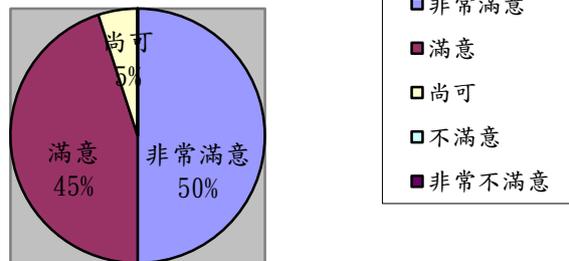




2012 年美洲教育者年會

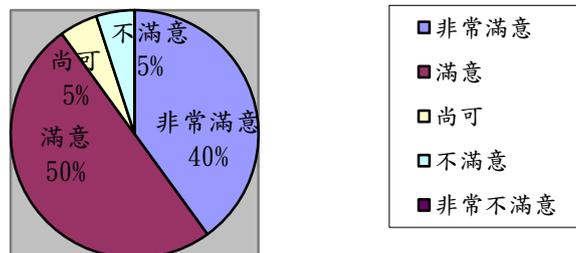
- 出發前說團進團出，並註明 5/27 集合時間為 9:50pm，不過 5/27 於機場看不到半個人，最好玩是旅行社的人可能認為大家都認識他，他是站在非常不顯眼的地方，我在機場等了好久，所幸碰到認識其他學校的人員，他好心告知有一位穿紅衣的先生，他是旅行社人員，必須要跟他拿到一個信封，他說他也是別人跟他說。跟印象中的團進團出的概念不太一樣，而且我真的很在機場等好久，不知該離開或是繼續站在長榮櫃檯前繼續等？(國立中央大學)
- 感謝工作人員辛勞。(東海大學)

2. 籌備會及行前說明會

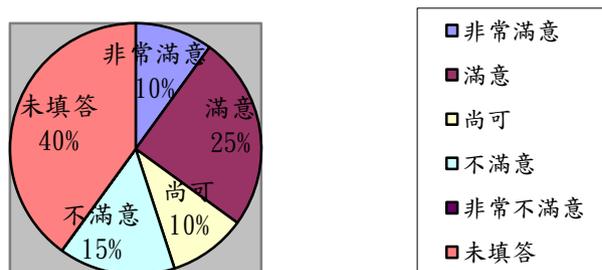


- 感謝工作人員辛勞。(東海大學)

3. 會場工作分配：基金會與承辦校作高教整體推廣



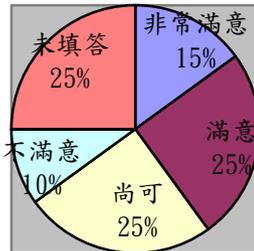
4. 團體機票 (時間、價位) - 非參與團體行程者免填



- 夜間飛行、早上抵達是較不理想的方式。(國立臺灣師範大學)



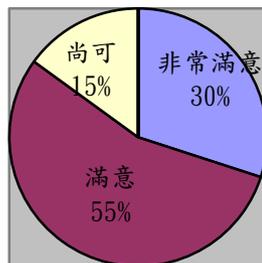
5. 團體旅館 (地點、價位) - 非參與團體行程者 免填



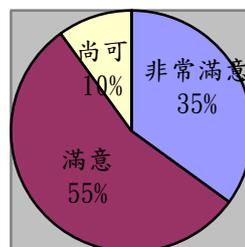
- Too far away from the conference. It would be a lot better to be within 30 minutes walking distance. (逢甲大學)
- 地點真的比較不好，每天往返的計程車費用頗高。(國立中央大學)
- 只可惜距離有點遠。(國立陽明大學)
- 地點太偏僻，不便外食。(國立臺灣師範大學)

五、貴校參與 2011 NAFSA 之具體成果

1. 有助於貴校增進國際間知名度

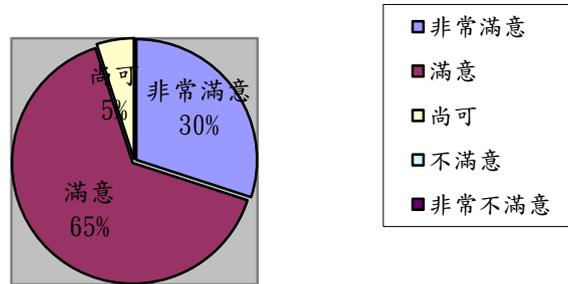


2. 有助於貴校鞏固姊妹校關係

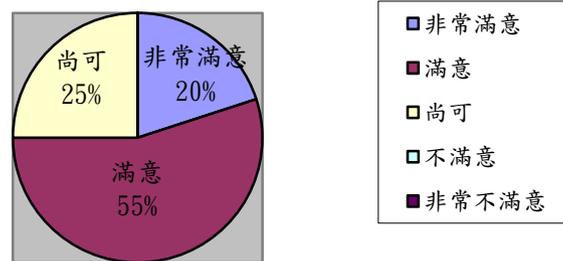




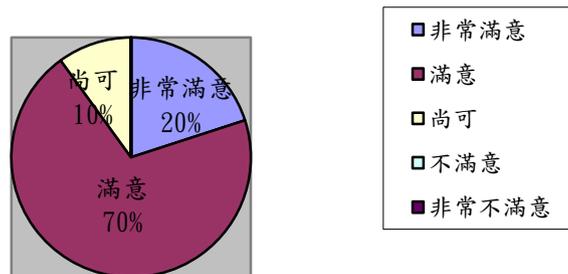
3. 提供貴校拓展國際合作機會



4. 參加的大會講座內容對實際工作之助益



5. 整體效益評估



六、參展執行成果與預期目標之差異分析

學校	項目	實際數量	預估數量	補充說明
亞洲大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	2	2	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	0	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	



中國文化大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	8	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫			
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	6	6	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)			
中國醫藥大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	15	6	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	4	1	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	4	1	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
逢甲大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	39	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	20	10	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
義守大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	80~100	100	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	5~10	5~10	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	5~10	5~10	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	5~10	5~10	
銘傳大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	40	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	10	10	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	5	5	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	3	



明道大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	30	30	符合當初設定目標
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	10	10	符合當初設定目標
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	5	5	符合當初設定目標
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	2	符合當初設定目標
國立中央大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數			不多。多半是姊妹校。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫			不如預期。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形			不多，因為多半說他們不打算簽約。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)			
國立成功大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	20	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	3	3	僅為初步聯繫，未來期達成合作。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	8	3	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
國立政治大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	90	60	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	35	21	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	35	20	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)		0	
國立暨南國際大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	10	8	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	5	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	3	3	
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	5	



國立交通大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數			
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫			
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形			
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)			
國立中興大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	2	0	非經事前聯繫, 逕至本攤位詢問
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	13	10	洽談締結姐妹校、交換學生、交換教授、雙聯學制及暑期營隊等合作。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	3	3	大會免費演講
國立臺中教育大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數			
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫			
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形			
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)			
國立臺灣師範大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	37	40	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	7	10	洽談中。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	8	10	洽談中。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	0	此次未能參加大會 Session, 但參與其它相關活動成果豐碩。
國立臺灣大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	25	20	多數姊妹校代表業已於會前安排晤談時間, 但現場仍有經基金會轉介或自行前來之外校代表來晤談。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	今年目標仍為檢討現有姊妹校之合作現況, 並無預期建立新姊妹校, 但仍有其他高教機構前來洽談, 已將資訊帶回校內討論評
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	6	5	



				估。
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	2	1	因場次安排，加上本次行程多安排與姊妹校晤談，時間上未能完配合。
國立臺灣科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	7	15	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	5	與各個學校洽談中
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	0	5	與各個學校洽談中
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	3	
國立清華大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	無法評估	無預設	本校值班時段安排 10 所以上的姐妹校至攤位會晤，非值班時段依規劃拜訪 20 所以上的學校攤位並提供本校資訊文宣給予參考。本校文宣架上的資料約 70 份，索取率達 90% 以上。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫			參展期間國外學校提出的合作計畫待評估，恕無法提供數據
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形			參展期間訪談的國外學校代表多達 30 位但新增姐妹校的計畫待評估，恕無法提供數據
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	8	12	本校 3 位參展代表利用非值班時段分別參加招生策略、國際化校園、國際合作等相關議題的 Session，收穫良多。
國立陽明大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	7	5	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	1	1	尚在聯繫中
	4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	1	1	
東海大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數	5	無	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫	4	無	



3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校情形	1	無	
4. 參加大會 Session (不含 pre-conference)	0	無	

七、其他建議與指教：

1. 給教育部

學校	建議
逢甲大學	Support Fichet & support Taiwan higher education.
明道大學	擴大展場面積
國立政治大學	辛苦了 謝謝
國立成功大學	臺灣之夜、圍桌會議安排很好。
國立交通大學	N/A
國立臺灣師範大學	感謝大部支持，參與此年會及週邊活動，對本校國際化交流助益甚大。
國立臺灣大學	感謝鈞部對高等教育國際化高度支持與鼓勵，投注心力及經費培育國內高等教育機構之國際化；國內各校皆已經努力地動起來，也呈現實際成果。希望鈞部持續關注高等教育國際化議題，提供本國各校宣揚國威的舞台。
國立清華大學	感謝教育部的支持得以讓臺灣高教各校院再度參加 2012 中美洲教育展 (NAFSA)，期盼未來教育部邀集更多的校院參加，結合各校的優勢有助於行銷臺灣高等教育的全貌及提昇在國際上的能見度。
國立陽明大學	感謝教育部提供台灣之夜的活動

2. 給主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」

逢甲大學	Good Job!Keep going!
明道大學	提供固定桌椅持續進行訪談
國立中央大學	聽說原承辦人臨時被改為他人前往，一同前往的兩位人員很辛苦、盡責，不過承辦人因從頭到尾辛苦努力，會比較清楚即掌握所有狀況。
國立成功大學	共同文宣很好，但展場可嘗試目標鮮明之設計。
國立政治大學	辛苦了 謝謝
國立暨南國際大學	感謝主辦單位的溝通與安排，此次出團的兩位專員也非常敬業，感謝。
國立臺灣師範大學	感謝貴會的安排，無論展場或活動上，貴會工作人員皆非常認真負責。
國立臺灣大學	基金會為國內高教機構國際化所做的努力有目共睹，不僅搭建平臺讓國內各校踏上國際，也在本國高校於國際發光後，為各校做最堅實的後盾，也是各校發展深化國際交流最忠實及有力的夥伴。很感謝基金會！
國立清華大學	一、感謝「財團法人高等教育國際合作基金會」提供的協助並貼心的為各校準備桌牌以增加值班學校的辨識度。 二、建議仿效歐美或亞洲參展單位於攤位前舉辦茶敘(提供特色茶點)或在鄰近會場的飯店辦理早餐餐會等類似活動，藉由飲食吸引更多的觀展人潮至台灣的攤位，以增加台灣在國際上的能見度。
國立陽明大學	感謝安排規畫展場事宜，辛苦了。

3. 給承辦校「淡江大學」

逢甲大學	It will be better if the group can be more organized. We can at least
------	---



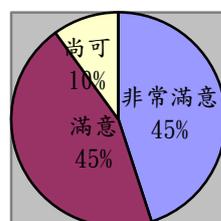
	do the head counting to make sure everyone is on the plane.
明道大學	感謝其良好的服務
國立成功大學	因位於交通、飲食不便處，所以建議未來住宿位址考慮展場和吃飯地點較近區域簡省交通費和提高便利性。
國立政治大學	辛苦了 謝謝
國立暨南國際大學	團體抵達洛杉磯機場時，建議可以先行集合再開放大家至境內轉機處轉機。由於標示不明確，當日團進團出人員都分散行動，還好有遇到認識的學校代表一起尋找，希望以後有先集合的時間及說明再自行前往。
國立臺中教育大學	配合之旅行社很不專業，很多事情辦得很差，缺乏單位內橫向溝通
國立臺灣師範大學	各項活動皆順利圓滿，且給予與會各校成員極大支持，感謝貴校工作人員的辛勞。
國立臺灣大學	本次承辦校淡江大學的專業及努力是無庸置疑。各相關會議的準備、報告，各項貼心提醒的電子郵件及電話，參展期間的不倦地聯絡協調，展後的意見調查及統整，真是非常辛苦，但也讓參展各校無後顧之憂為本國高教進行宣傳。非常感謝淡江這個好夥伴！
國立清華大學	感謝承辦學校提供的各項協助及不時的更新關參展資訊等等。
國立陽明大學	感謝協助辦理當地住宿及交通，辛苦了。

4. 給協辦單位「駐休士頓臺北經濟文化辦事處文化組」

逢甲大學	Thank you, Ms. Wu for your hospitality!
明道大學	感謝其支援服務
國立成功大學	臺灣之夜、圍桌會議安排很好。
國立政治大學	辛苦了 謝謝
國立暨南國際大學	駐外此次安排的節目很精彩，對於展場活動也幫助甚多，十分感謝。
國立臺灣師範大學	Taiwan Night 表演節目精彩且水準極高，感謝貴處安排。特別感謝李秘書於撤展當天協助接送。
國立臺灣大學	感謝駐外單位大力協助，於本次展期間與基金會合辦之「臺德圍桌會議」及「臺灣餐會」，以及展期裡裡外外的各項幫忙和照顧；同時也非常感謝吳少芬組長撥冗出席「美南國際電視台—常談天下事」專訪，推展臺灣高等教育。
國立清華大學	感謝「駐休士頓臺北經濟文化辦事處」安排的台灣餐會。
國立陽明大學	感謝協助安排圍桌會議知活動，可增加與國外學校之互動交流。

5. 貴校明年是否仍有意願加入聯合參展？

貴校明年是否仍有意願加入聯合參展





國立臺灣大學	<p>NAFSA 是三大洲國際教育者年會（美洲、歐洲、亞洲）中規模最大、參加人數最多的一個年會（今年估計有 8,000-9,000 人參展）。NAFSA 之參展學校、參加代表來自世界各地，皆為高等教育組織之教職員，提供了一個絕佳機會可宣傳臺灣之高等教育。</p> <p>財團法人高等教育國際合作基金會融合國內各校優勢，為本國之高等教育搭建資源共享平臺。聯合國內各校力量，其利斷金，聯合參展不僅讓國內參展各校展現各自的優勢，又因共同宣傳，集結國內各校優勢力量，使得「Study in Taiwan」能在國際場域以國家之名稱與世界各國之高等教育並進，將臺灣精采地呈獻於國際場域，使本國於國際發出響亮之聲，實屬難得之機會，故本校非常願意持續參加聯合參展。</p>
國立清華大學	<p>參展提供觀展者完整的臺灣高教的資訊，並可與各姐妹校國際事務人員面對面交談有助於穩固姐妹校的情誼，此外亦可透過聯合展出的模式節省各校攤位租用費用，因此本校明年仍有意願加入 NAFSA 教育展</p>



【附件二】活動照片



Happy Hour (中國結活動)



Happy Hour (中國結活動)



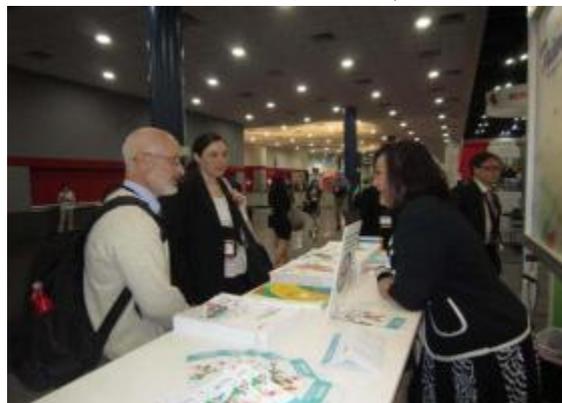
訪客至攤位詢問



訪客至攤位詢問



與訪客合影留念



訪客至攤位詢問



Poster 攤位一隅



Poster 攤位一隅



臺德圓桌會議



臺德圓桌會議



Taiwan Night 餐會



Taiwan Night 餐會



Taiwan Night 餐會合影留念



展場會談情形



展場攤位一隅



臺灣參展人員與駐外人員合影留念

101 年度業務成果報告

2012 年

歐洲教育者年會

(European Association for International Education, EAIE)



2011 年歐洲教育者年會(EAIE)參展成果報告

壹、緣起與目的

「歐洲教育者年會」(European Association for International Education, EAIE) 為一非營利組織，成立宗旨在推廣和促進歐洲與國際高等教育，其業務包括提供國際教育者專業訓練、發行定期刊物、與舉辦年度會議等。EAIE 會員由 1600 所以上之國際院校組成，每年在歐洲舉辦的年會被視為歐洲地區最重要的國際教育大會。其合作夥伴包含許多國際教育組織，如亞太教育者年會(APAIE)、德國學術交流協會(DAAD)、英國文化協會(The British Council)、美洲教育者年會(NAFSA)、歐洲大學協會(EUA)等。

2012 年為第二十四屆歐洲教育者年會，於 9 月 12 日至 14 日在愛爾蘭都柏林舉行，年會主題為 Rethinking education, reshaping economies，全球共計 87 個國家，超過 4,200 名國際教育學者與會；在展覽攤位部分超過 380 個教育相關組織設立 250 個攤位，為歷年之最。臺灣團體由教育部國際文教處委託本會負責各項事務統籌與臺灣攤位整體規劃設計，並委請逢甲大學承辦相關組團與行政事宜。計有中國醫藥大學、逢甲大學、輔仁大學、國立中央大學、國立成功大學、國立政治大學、國立交通大學、國立中興大學、國立中山大學、國立臺北科技大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣大學、國立臺灣科技大學、國立清華大學、國立陽明大學、靜宜大學、臺北醫學大學、淡江大學與東海大學共 19 所大學院校報名參加。本會由陳執行長惠美率領計畫專員彭鈞喬與江瑞婷共三位前往參加。

藉由參加歐洲教育者年會之機會，可透過與世界各國之國際事務人員進行面對面的意見交流，達到推廣臺灣高等教育、建立臺灣與歐洲國際學術交流機制，以強化我國在歐洲地區之招生宣傳及宣揚臺灣文化與環境，增加臺灣的國際曝光率，並達到擴大招收國際學生來臺就讀之目的。

貳、推展重點

1. 介紹臺灣高等教育現狀、特色及競爭優勢領域。
2. 宣傳臺灣相關配套措施及獎學金方案，以擴大招收外國學生來台就讀。



3. 推廣華語文教育，吸引外國學生來台學習華語。
4. 積極參與專題討論會，增加對歐洲及其他地區高等教育的政策和發展趨勢之瞭解及交流。
5. 促進與世界各國高等教育機構之學術合作交流計畫。
6. 擴增海外交換學生及雙聯學位合作機會，增加國內學生出國研修機會。

參、預期目標

1. 增進國外大學和學生對於臺灣高等教育體制和環境的瞭解。
2. 增進對世界各國高等教育體制的現況、發展與相關議題的瞭解。
3. 促進本國大學與國外大學建立合作交流關係。
4. 宣傳各校針對歐洲地區所設計之商業管理、短期課程等課程。
5. 招收外國學生來台就讀和學習華語。

肆、執行成果

1. 臺灣團整體行程

日期	時間	地點	活動事項
9/9(日)	16:20	臺灣桃園國際機場	第一航廈中華航空團體櫃台集合
	18:20		中華航空 臺北 - 香港 CI0923 18:20 - 20:05
	23:15	香港轉機	英國航空 香港 - 英國倫敦 BA0026 23:15 - 04:50+1
9/10(一)	07:00	英國倫敦轉機	英國航空 英國倫敦 - 愛爾蘭都柏林 BA8124 07:00 - 08:20
	08:20	愛爾蘭都柏林	抵達愛爾蘭都柏林機場
	14:00 ~ 15:30	Trinity College Dublin	參訪 Trinity College Dublin (13:00 團進團出旅館 Lobby 集合，步行或捷運前往)
	18:00	National College of Ireland	駐愛爾蘭代表處歡迎酒會 (17:20 團進團出旅館 Lobby 集合，步行或捷運前往 NCI)
9/11(二)	10:30 ~ 14:00	Dublin City University	參訪 Dublin City University (9:40 團進團出旅館 Lobby 集合，接駁車前往)
	15:00 ~ 17:00	Booth # 231, The Convention Centre Dublin	臺灣團聯合場佈時間 (大會場佈時間 14:00~19:00)



日期	時間	地點	活動事項
	18:00 ~ 20:00	The Mansion House	Newcomer's Welcome Reception(大會活動)
9/12(三)	08:30 ~ 18:00	Booth # 231, The	※教育展
	13:00 ~ 14:00	Convention Centre Dublin	◎展場活動 Happy Hour
	16:30 ~ 17:45	To be confirmed	Opening Plenary(大會活動)
	18:00 ~ 20:00	The O2 Arena	Opening Reception(大會活動)
9/13(四)	08:30 ~ 18:00	Booth # 231, The	※教育展
	13:00 ~ 14:00	Convention Centre Dublin	◎展場活動 Happy Hour
	08:30 ~ 10:30	Wicklow Meeting Room 4, Level 2	臺灣講座 - FICHET 陳惠美執行長發表 【Sessions - 9.01】 The perfect match: Europe and Taiwan
	16:00 ~ 17:30	Liffey Meeting Room 1	臺灣講座 - 逢甲大學莊坤良教授發表 【Session - 4.03】 Service learning in East-Asian universities
9/14(五)	09:00 ~ 16:00	Booth # 231, The	※教育展
	13:00 ~ 14:00	Convention Centre	◎展場活動 Happy Hour
	16:00 ~ 17:00	Dublin	撤場時間
	17:00 ~ 18:00	The Convention Centre Dublin	Closing Plenary(大會活動)
	18:00 ~ 19:00	The Convention Centre Dublin	Closing Reception(大會活動)
9/15(六)	15 : 30	Ripley Court Hotel	機場接駁車集合出發(團進團出旅館大廳) 旅館 12 : 00 check out , 行李可暫放旅館
	18:30	都柏林機場	英國航空 愛爾蘭都柏林 - 英國倫敦 BA8131 18:30 - 19:50
	22:00	英國倫敦轉機	英國航空 英國倫敦 - 香港 BA0027 22:00 - 16:50+1
9/16(日)	19:25	香港轉機	中華航空 香港 - 臺北 CI0920 20:10 - 21:50
	21:50	臺灣桃園國際機場	到達台北

2. 臺灣團員名單

機構	單位	姓名	職稱
教育部	文教處	蔡芷穎	計畫專員
財團法人高等教育國際合作基金會		陳惠美	執行長
		江瑞婷	計畫專員
		彭鈞喬	計畫專員
逢甲大學	校長室	張保隆	校長
逢甲大學	國際事務處	游慧光	國際長
逢甲大學	外國語文學系	莊坤良	教授
逢甲大學	國際事務處	黃綺明	組員
中國醫藥大學	國際事務處	李信達	國際長



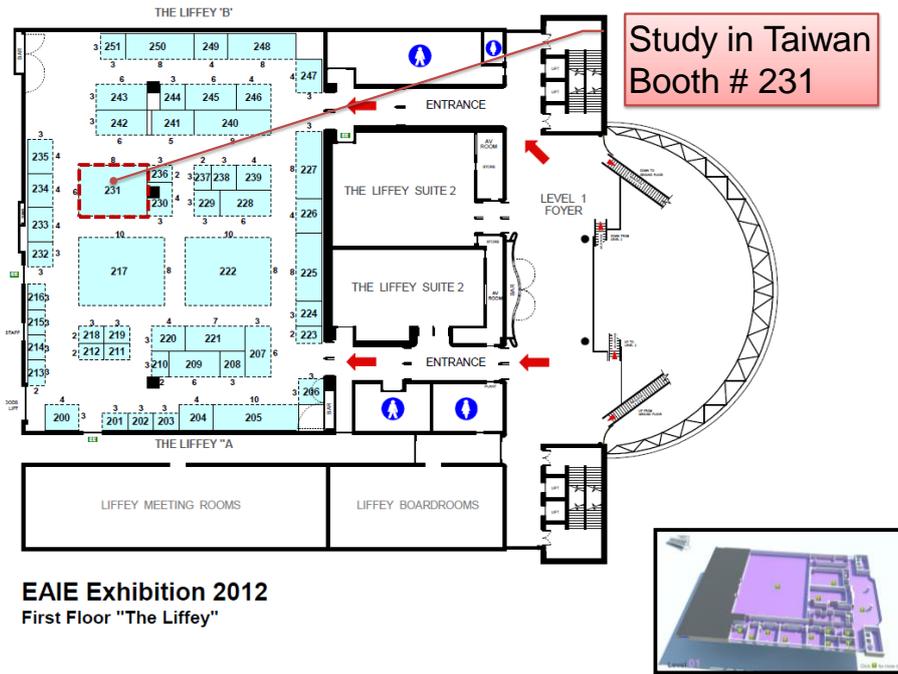
機構	單位	姓名	職稱
中國醫藥大學	國際事務處	林天慧	行政助理
輔仁大學	國際教育處學術交流中心	吳紀美	主任
國立中央大學	國際事務處	徐心荷	行政專員
國立成功大學	國際事務處	黃正弘	國際長、講座教授
國立成功大學	國際事務處國際學生組	林芳怡	組員
國立政治大學	國際合作事務處	蔡景霽	國際事務專員
國立政治大學	國際合作事務處	王植婷	行政秘書
國立交通大學	國際事務處	李婧萱	專員
國立中興大學	國際事務處	廖思善	國際長
國立中興大學	國際事務處	王咨婷	行政組員
國立中山大學	國際事務處	蔡珮鈞	行政助理
國立臺北科技大學	國際事務處	黃聲東	國際長
國立臺灣師範大學	國際事務處	陳秋蘭	處長
國立臺灣師範大學	國際事務處	楊奕心	國際合作資深專員
國立臺灣大學	國際事務處	袁孝維	國際事務長
國立臺灣大學	國際事務處	郭艾	副理
國立臺灣大學	國際事務處	薛惠心	幹事
國立臺灣科技大學	國際事務處	王香涵	助理管理師
國立清華大學	全球事務處	翁珮菁	專案經理
國立清華大學	全球事務處	陳宣融	專案經理
國立陽明大學	國際事務處	邱爾德	國際長
國立陽明大學	國際事務處	胡佩怡	秘書
靜宜大學	國際事務處	邱惠娟	執行秘書／國際交流組組長
臺北醫學大學	國際事務處	楊良友	副國際長
臺北醫學大學	口腔醫學院	歐耿良	院長
淡江大學	國際暨兩岸事務處	李佩華	國際長
東海大學	國際教育合作處	張亦騏	組長
東海大學	國際教育合作處	江雨潔	組員

3. 臺灣攤位規劃與設計

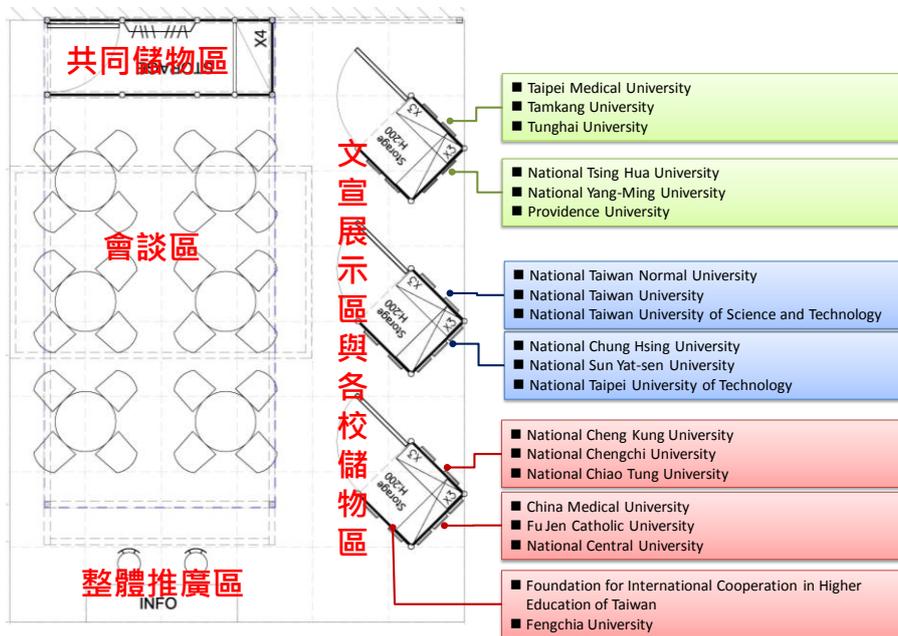
本次會場設在 The Convention Centre Dublin，由本會負責攤位之承租、設計及搭建；本次會議共承租 1 個 48 M² 教育展攤位，主題設定為：Study in Taiwan；攤位設計延續近年本會參加各洲教育者年會已建立之 Study in Taiwan 意象，結合臺灣高等教育與多元文化精神，並由所有臺灣參展學校共同使用之，規劃為「整體推廣區」、「文宣



展示區」、「會談區」以及「儲物區」四個功能區。



展場平面圖



臺灣館平面配置圖



臺灣館 3D 配置圖

4. 臺灣攤位現場狀況

設計展現 SIT 活潑意象，頗獲好評，吸引參展者駐足攤位。參展校於輪值時段與各國學校邀約會談不斷，會談桌坐無虛席，常見來賓駐足等候情形，顯見各校於展前即做足了功課，展期極力促成合作。整體推廣區之臨櫃來賓亦絡繹不絕，詢問踴躍。



臺灣館座無虛席



整體推廣區人潮熱絡



駐愛爾蘭曾大使(左三)、逢甲大學張校長
(左一)、駐英國文化組歐陽組長(右三)
與本會陳執行長合影



會談區討論熱絡

臺灣高等教育攤位現場

5. 駐愛爾蘭代表處餐會

由駐愛爾蘭代表處以「留學臺灣」為主題舉辦之歡迎餐會，邀請了臺灣參展學校全體、愛爾蘭多所大學如 Trinity College Dublin, University College Dublin, Dublin Institute of Technology, National College of Ireland, Dublin City University, University of Limerick 等代表及學術機構、政界等總計超過 30 位愛爾蘭高等教育界重要人士出席，希冀藉由餐會，增進臺愛之間彼此的了解，創造更多學術交流機會。臺灣方面由逢甲大學張校長保隆及本會陳執行長惠美代表致詞，感謝代表處全力協助臺灣代表團參與年會，對促成雙方交流不遺餘力，同時亦對在場貴賓表達希望透過參展機會，介紹臺灣高等教育給愛爾蘭，增進雙方學術交流與合作；在愛爾蘭方面則由國會友台小組主席 Mr. McGuinness、愛爾蘭高等教育署執行長 Mr. Boland 及 National College of Ireland 校長 Dr. Matthews 代表致詞，對雙方交流展現善意，樂見其成。餐敘期間，雙方代表把握難得機會交流互動，不時可見各校代表來回走動，場面熱絡，可見一斑。





本會陳執行長惠美於歡迎餐會代表致詞。

逢甲大學張校長保隆、駐愛爾蘭代表處曾代表厚仁、國會友台小組主席 Mr. McGuinness、愛爾蘭高等教育署執行長 Mr. Boland、National College of Ireland 校長 Dr. Matthews 及本會陳執行長惠美於餐會一隅合影（由左至右）。

6. 三一學院(Trinity College Dublin)參訪

三一學院為愛爾蘭首屈一指之大學，在駐愛爾蘭代表處促成下，由三一學院副校長 Prof. Ohlmeyer 接待臺灣代表團一行 31 人。在雙方交流中，臺灣學校代表推廣優質臺灣高等教育，亦介紹推廣華語所設的華語獎學金等。駐愛爾蘭代表處曾代表厚仁提及免簽助長了學生的流動，臺灣學生前往愛爾蘭人數提升了，愛爾蘭學生前往臺灣人數反下降，期望校方可將臺灣介紹給學生，大力促成兩國交流。Prof. Ohlmeyer 表示該校準備開設華語學程，很樂意看到交換學生的開展，校內學生應會對華語獎學金有興趣，會在校內多加推廣，同時亦點出臺灣學校是否開設足夠英語學程提供學生修習，是學生是否選擇前往研修關鍵之一，交流結束時表示歡迎臺灣學校代表，透過其電子郵件進行後續聯繫。



臺灣學校代表於三一學院合影。



三一學院副校長 Prof. Ohlmeyer 與臺灣學校代表交流。

7. 都柏林城市大學(Dublin City University)參訪

臺灣代表團一行 36 人，在駐愛爾蘭代表處曾代表厚仁及柯秘書宜家陪同下至都柏林城市大學參訪，該校由校長 Prof. MacCraith 親自接待，參訪過程中展現出對臺灣的友好。在 DCU 簡報過程中，其語言中心執行長提及該中心與校內國際事務單位合作緊密，亦可與教學單位合作，若學校有意與 DCU 開展關係，不知從何開始，語言中心是一個很



好的起點，歡迎大家與語言中心聯繫。DCU 政策強調創新研發能力與產學結合，該校校長曾經造訪臺灣兩次，並到新竹科學園區取經，曾代表厚仁隨即邀請 Prof. MacCraith 定要再次造訪竹科，並利用此行與國內各校交流。



本會陳執行長惠美代表致贈紀念禮品予 DCU 校長 Prof. MacCraith



參訪結束後臺灣學校代表與 DCU 校長 Prof. MacCraith 合影

8. 臺灣講座

(1)財團法人高等教育國際合作基金會陳執行長惠美發表之【Session9. 01】The perfect match: Europe and Taiwan

為促進臺歐雙方交流，大會特邀本會陳執行長惠美主講，針對臺灣高等教育制度、臺歐交流現況、獎學金、交換學生及學分承認等主題進行介紹，本場講座約計有 46 人與會，臺灣學校代表與他國學校代表約占各半。簡報結束後，場內進行交流活動，由臺灣學校代表與他國學校代表配對，互相介紹對方學校特色及優勢，活動熱絡，臺灣與會學校如臺北醫學大學、東海大學、中興大學、淡江大學、暨南國際大學、臺北科技大學、中山大學、交通大學、政治大學、臺灣師範大學及臺灣大學等或在場內介紹夥伴學校，或加強他校代表對自己學校的認識，於溫馨和諧氣氛下，促成了交流的開展。



本會陳執行長惠美以「Study in Taiwan」為主題，向與會人士介紹臺灣高等教育。



本會陳執行長惠美、講座主持人 Ms. Marina Casal 與駐愛爾蘭代表處曾代表厚仁於講座結束時合影留念。

(2) 逢甲大學莊教授坤良發表之【Session4.03】Service learning in East-Asian universities

本場講座係由逢甲大學莊教授坤良、韓國漢陽大學講者 Dr. Ki-Jeong Lee 及日本昭和女子大學講者 Makiko Arimastu 共同進行，約計有 39 位人士參與此場講座。

於講座中，從大學校院中服務學習的概況、對課程帶來的革新及對參與服務學習的學生所帶來的收穫或影響，三位講者或作一概括性介紹或從自身學校實務經驗出發，內容豐富多元，逢甲大學莊教授提及服務學習甚可視為 the second wave of international cooperation。服務學習主題吸引與會人士興趣，在問與答時，提問踴躍，甚至有人提出三位講者或可針對服務學習對被服務社區的影響，進行作後續追蹤評估，再次發表。



講者由左至右依序為 Makiko Arimastu, Showa Women's University, Japan、Ki-Jeong Lee, Hanyang University, Korea (South)、逢甲大學莊教授坤良



逢甲大學莊教授坤良（圖右）主持講座 Q&A



9. 展場活動

本次展場活動安排於展覽三日每日下午一點至二點時段進行 Happy Hour 活動，由駐愛爾蘭代表處協助邀請當地文化老師於現場分日表演剪紙、國畫、書法等中國傳統藝術文化，現場採以提供名片方式，即可獲贈文化老師作品，老師並當場於作品上為來賓寫下其中文姓名，來賓無不歡喜至極，活動引起熱烈迴響，吸引許多與會者駐足攤位，攤位工作人員亦藉此機會積極推廣臺灣高等教育並發放文宣品。



文化老師書法展演



來賓與文化老師開心合影

10. 共同文宣及禮品

此次計有共同文宣 5 份、共同禮品 4 份，各文宣與禮品均依照不同功能與場合使用。

品名	數量	用途
Study in Taiwan 手冊	200 本	於「整體推廣區」發放給與會者
Study in Taiwan Flyer	200 份(短期課程)	
	200 份(企管)	
學華語到臺灣文宣	200 本	
Taiwan Booth Guide(學科表、講座傳單、Happy Hour 傳單、通訊錄)	450 本	
Study in Taiwan 提袋	200 份	
護照套	200 份	提供參展學校使用
行李吊牌	200 份	提供參展學校使用
皮貅吊飾	200 份	填寫問卷使用



Study in Taiwan 手冊與 Flyer



2012 EAIE Taiwan Booth Guide

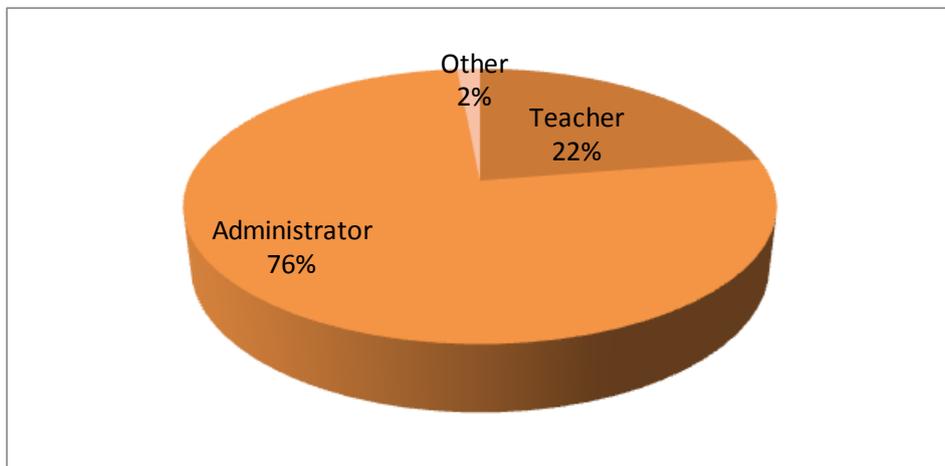


各式紀念品

11. 問卷調查

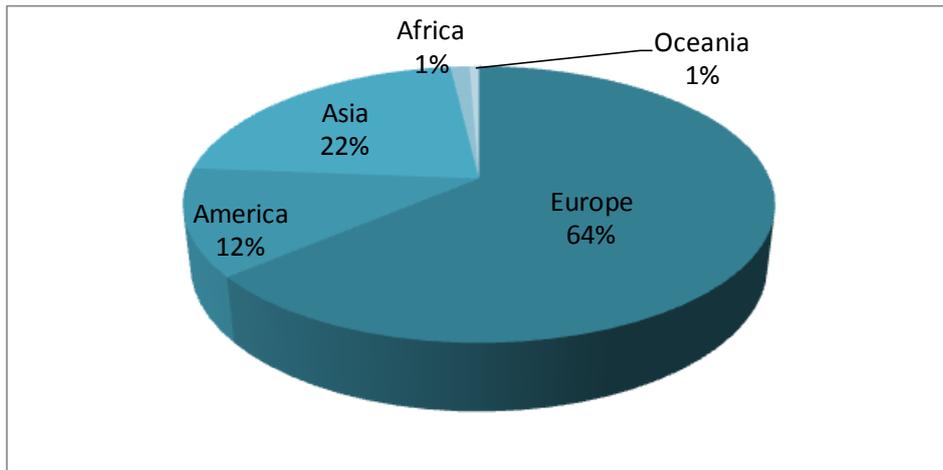
為更有效達成參展目標並了解執行成果，本會並設計問卷由各校代表於洽談後請與會者填寫問卷，目的是為了解各國希望與臺灣達成合作的領域及方式、臺灣高等教育吸引國外機構洽談合作的重要因素，以及參加海外教育者年會的效益程度。問卷結果分析說明如下：

(1) 至臺灣館參觀者身分—以行政人員來臺灣館洽談居多。

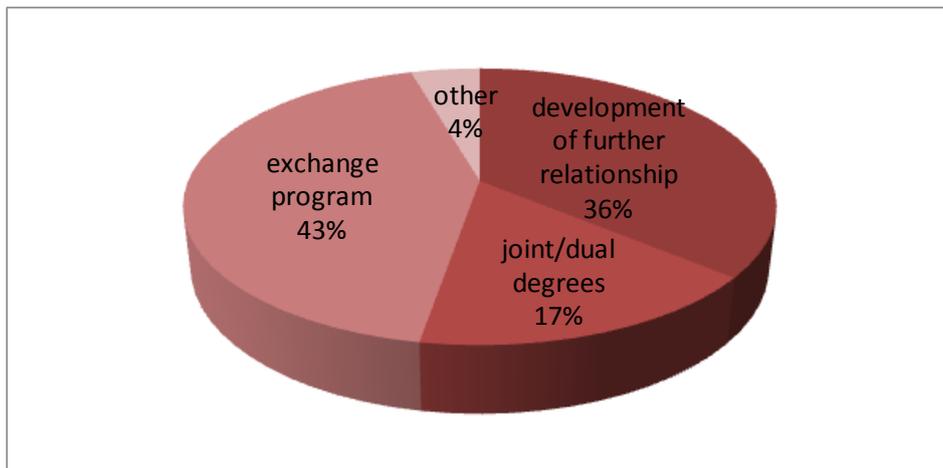




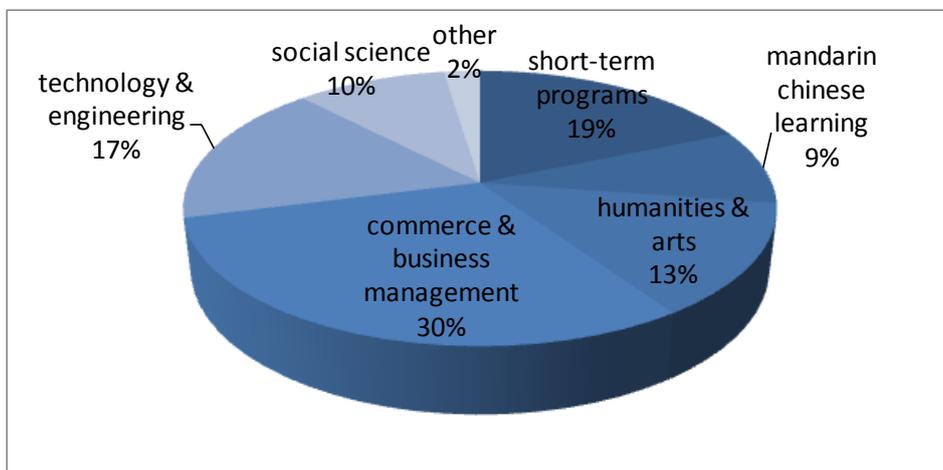
(2) 參觀者國別—來臺灣館洽談之人員以歐洲地區學校人員居多。



(3) 參觀者希望與臺灣學校締結的合作關係—以希望與臺灣學校締結學生及教授交換之合作關係為第一，約佔 43%；其次為姐妹校簽署。

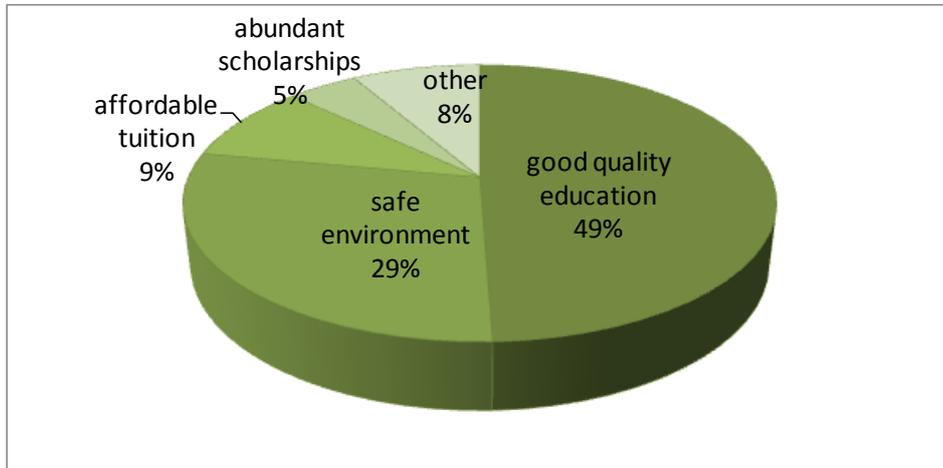


(4) 參觀者希望與臺灣學校合作的課程領域別—以商業及管理為第一，約佔 30%；其次為短期課程。

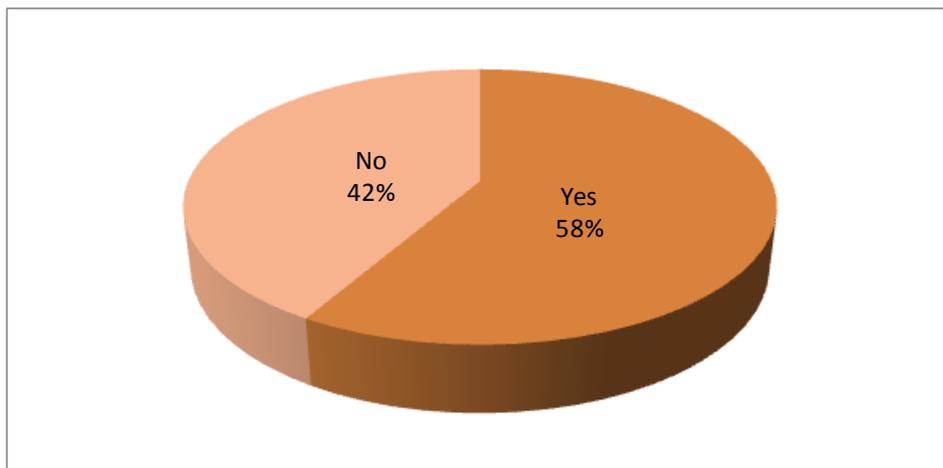




(5) 參觀者認為臺灣吸引外國學生來臺就學的重要因素—認為臺灣教育之優良品質為吸引該校外生來台就讀之主要因素，其次為安全之環境。

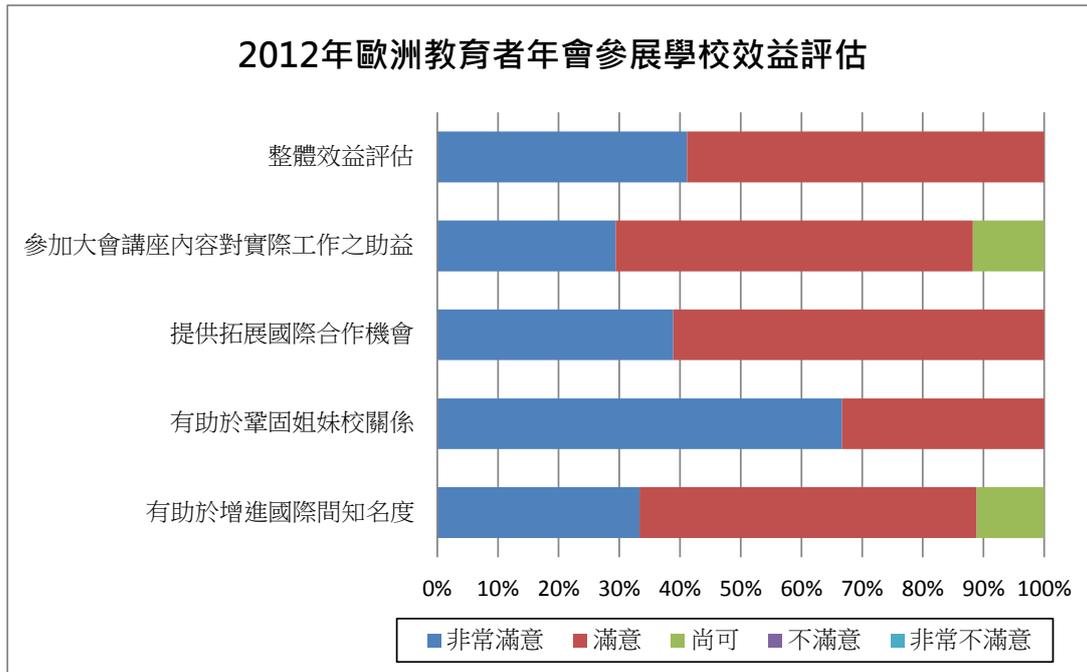


(6) 參觀者是否在這次會談中與臺灣學校締結合作關係—參訪者約有 57%在這次會談中與臺灣學校締結合作關係。



伍、檢討與效益

1. 本屆 EAIE，臺灣團除以參展方式，以 Study in Taiwan 為號召，結合臺灣高等教育與多元文化精神，吸引許多國外教育人士駐足瀏覽，且臺灣攤位於會場所分送的資料豐富，與會人士均踴躍索取；並於 EAIE 大會手冊中放置廣告，推廣臺灣高等教育、華語文師資及短期課程，藉使臺灣高等教育在國際上更具能見度。
2. 國內多數參展學校對於參加各洲國際教育者年會對該校國際知名度之提升、姊妹校關係之鞏固、國際合作機會之拓展等整體效益，均給予高度之評價；平均八成以上之學校均滿意參展所帶來之各項效益，而所有參展學校均滿意整體參展之效益。



3. 臺灣展區有 19 校共同使用，空間不足，各校輪流值班，雖然經濟，但是也限制了各校更大的交流時間。若經濟允許，建議擴大展區。以韓國日本為例，雖然有 Study in Korea, Study in Japan 的集體空間，但各校仍有各自的小空間，可隨時接受詢問，並與各國友校洽談合作。
4. 參與大會場次發表論文，臺灣只有兩場。參加教育展除了推廣臺灣教育，與各國同行交流外，也可適度增加大會的論文發表。以便在會議上與各國高教人員就高等教育國際化的議題，交換意見互相學習。同時也增加臺灣在國際教育論壇的曝光度，適時位臺灣發聲。議題的選擇關係到論文是否被接受。今後應針對當前高教發展的議題去提案。同時大會比較傾向錄取跨國聯合參與的議題，今後本會將鼓勵各校與其姊妹校聯合提出議案，以便爭取到發表的機會。
5. 今年因為經費關係，取消「臺灣之夜」，殊為可惜，這是個難得的國際舞台，應利用機會，宣傳臺灣，增加臺灣的國際能見度。若因經費而主動放去宣傳臺灣的大好機會，令人扼腕。相形之下，日本韓國土耳其等國卻廣邀各國代表參與「日本之夜」、「土耳其之夜」、「韓國之夜」，成功地宣傳了他們的高教優勢。
6. 本次參展獲駐外單位的重視與協助，給了代表團許多工作上的協助，同時也與愛爾蘭代表處建立良好聯絡管道，並透過代表處的協助，進一步延伸臺灣高校與愛爾蘭高校之間的聯繫。

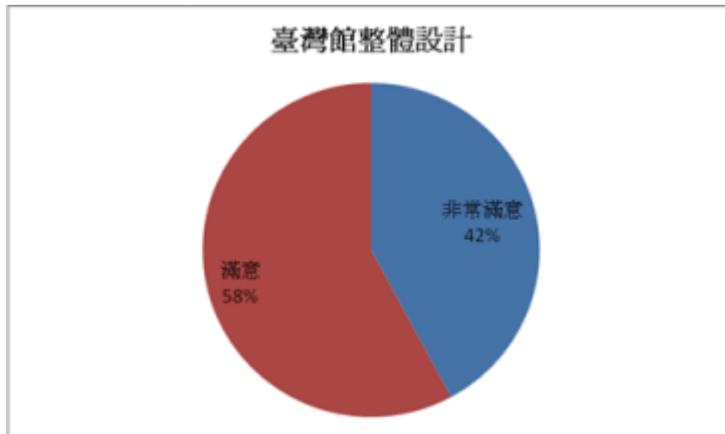


【附件一】參展學校聯合參展滿意度及建議

根據 19 所參展學校所回傳之回卷調查表，依問卷各類別彙整各參展學校滿意度及建議詳列如下：

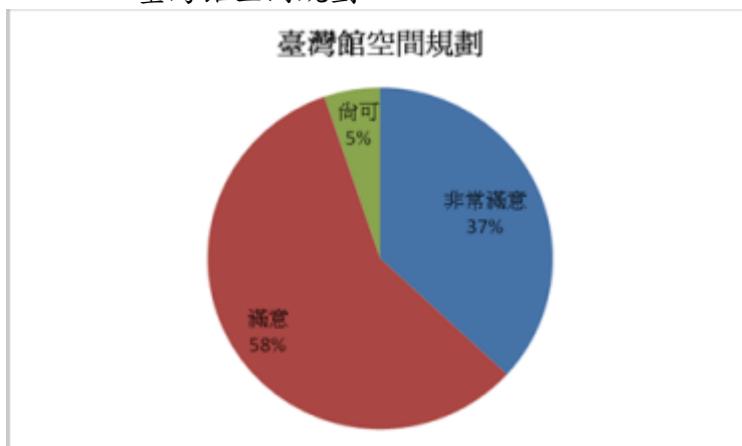
一、展場臺灣館攤位規劃

1. 臺灣館整體設計



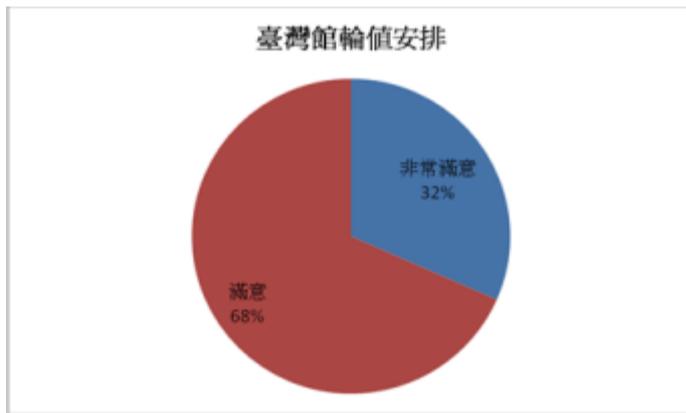
本次 19 所學校，對於展場整體設計，共 42% 表示非常滿意，58% 表示滿意。東海大學建議：添加活潑明亮的色彩。國立政治大學建議：臺灣看版因架設在攤位上，限於高度問題，會場中從某些角度無法看到看版，殊為可惜。如經費許可，希望能像本次韓國攤位以懸吊方式呈現，或可讓「Study in Taiwan」看版在會場任何一個角落都能被看到。

2. 臺灣館空間規劃



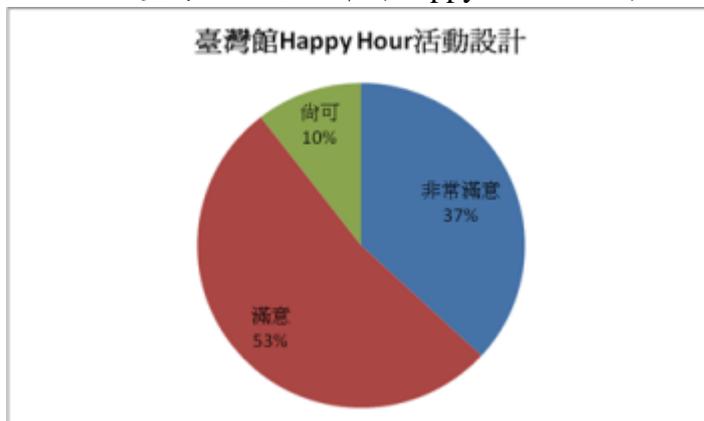
對於展場空間規劃，37% 的學校表示非常滿意，58% 的學校表示滿意，5% 的學校覺得尚可。國立臺灣師範大學建議：會談區墊高的地板落差容易絆倒造成危險，建議考量是否墊高或改為斜坡。東海大學建議：減少文宣擺置的架子，多一些對外開放的能見度（例如每邊各撤掉一個文宣柱）。

3. 臺灣館輪值安排



對於本次展場輪值安排，32%的學校表示非常滿意，68%的學校表示滿意。國立臺灣師範大學建議：9/13 上、下午班的輪班長度建議可以平均分配。臺北醫學大學表示：若以相同空間，可以增加桌數或縮短每一排檔時間來增加各校輪值之次數。

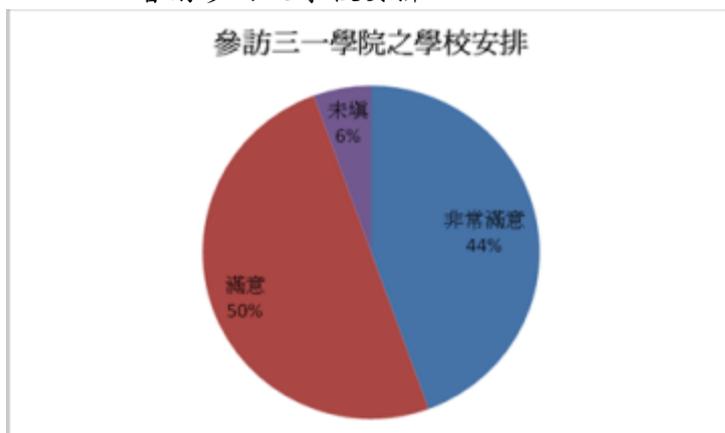
4. 臺灣館活動設計 (Happy Hour 活動)



於展期間舉辦的 Happy Hour 活動-國畫小卡、剪紙、書法，37%的學校表示非常滿意，53%表示滿意，10%表示尚可。臺北醫學大學表示：若每天有變化，有時可以啤酒加 snack 來進行。

二、赴三一學院(Trinity College Dublin)參訪規劃

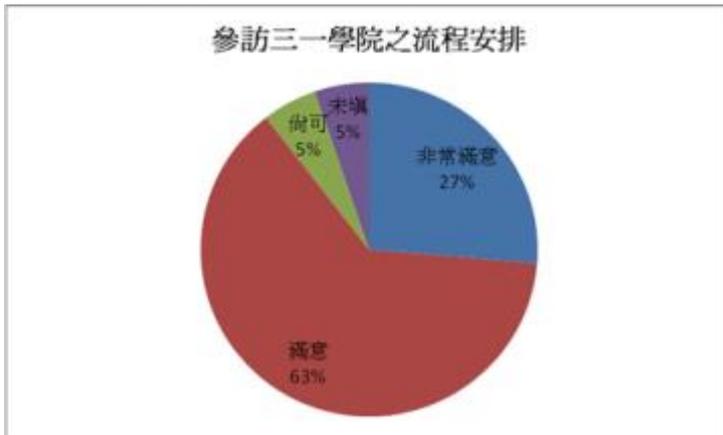
1. 會前參訪之學校安排



本次會前安排至三一學院(Trinity College Dublin)參訪，44%的學校認為非常滿意，50%覺得滿意，6%的學校未填。

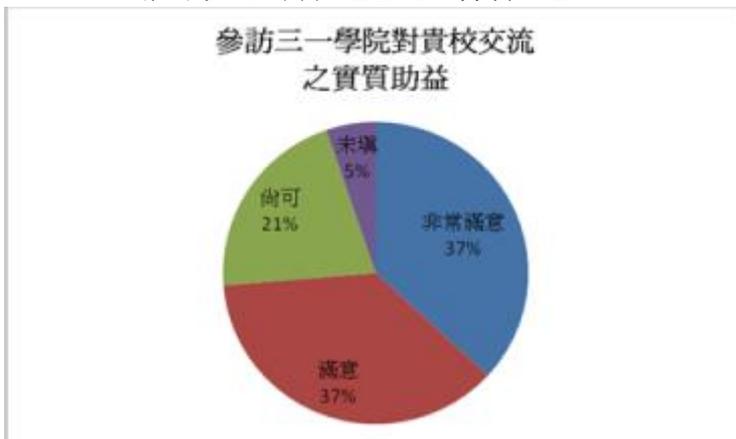


2. 會前參訪之流程安排



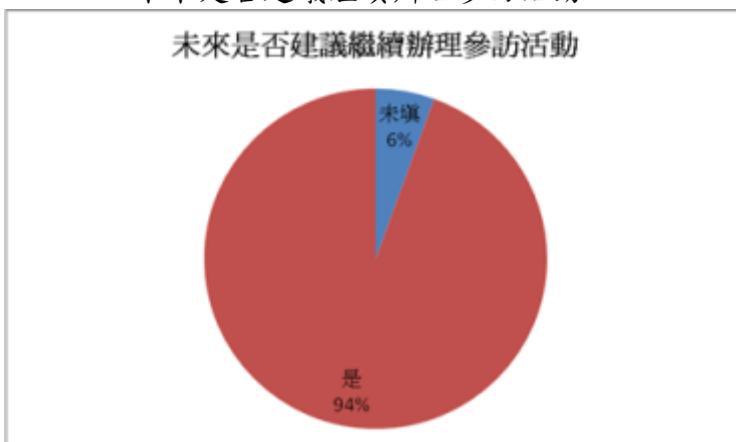
對於會前參訪之流程安排，27%的學校感到非常滿意，63%的學校滿意，5%的學校覺得尚可，另有 5%未填寫。

3. 會前參訪對貴校交流之實質助益



針對會前參訪對各校交流之實質助益，37%的學校認為非常滿意，37%的學校認為滿意，21%的學校認為尚可。東海大學認為：因本校與三一學院的可交流面向較少，因此對於發展實質交流的效益較小。

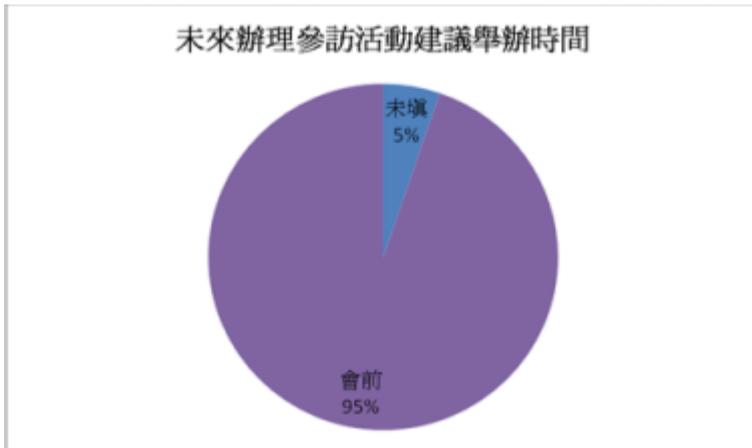
4. 未來是否建議繼續辦理參訪活動



被問到未來是否建議繼續辦理參訪活動，94%的學校認為會繼續參加，6%的學校未填寫。



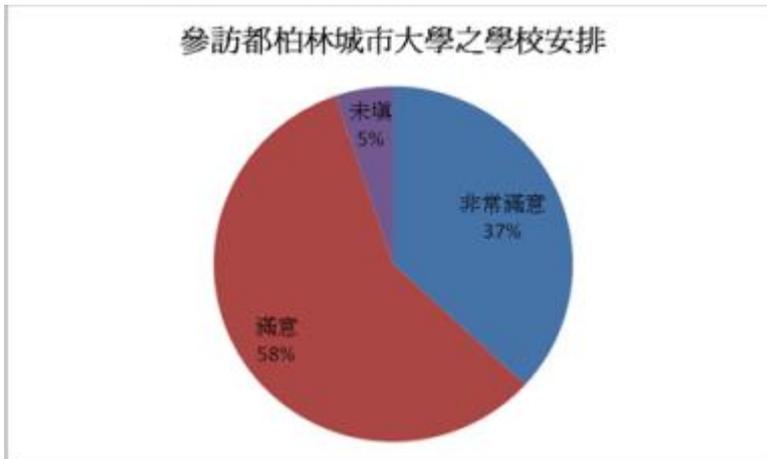
5. 未來若繼續辦理類似活動，貴校建議舉辦之時間為



未來若繼續辦理類似活動，多數 95% 學校建議舉辦之時間為會前，另 5% 未填寫。

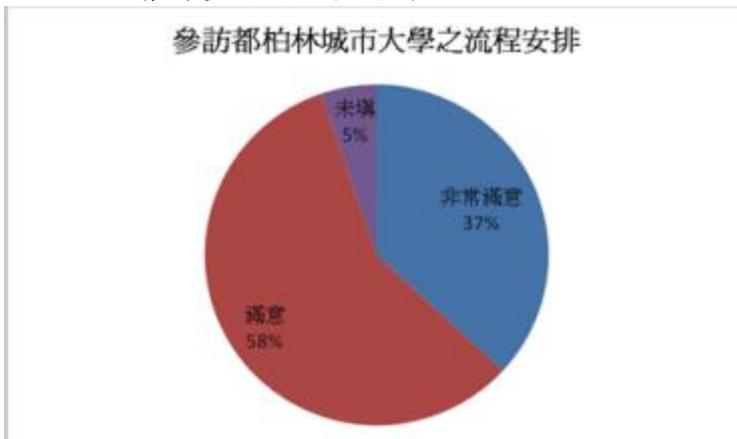
三、赴都柏林城市大學(Dublin City University)參訪規劃

1. 會前參訪之學校安排



本次會前安排至都柏林城市大學(Dublin City University)參訪，37%的學校認為非常滿意，58%覺得滿意，5%的學校未填。

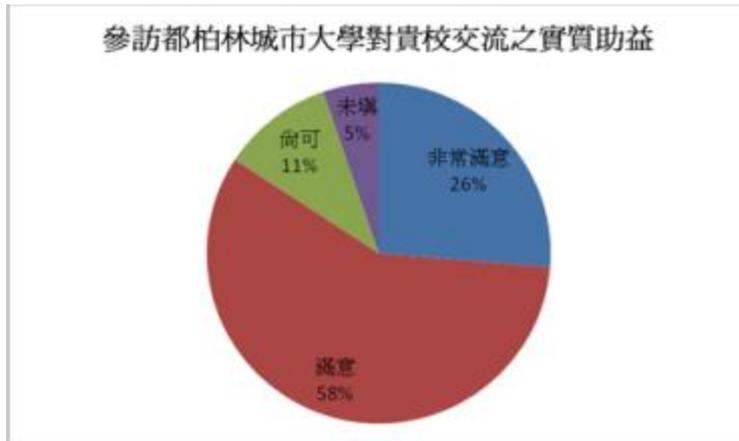
2. 會前參訪之流程安排



對於會前參訪之流程安排，37%的學校感到非常滿意，58%的學校滿意，5%的學校未填寫。

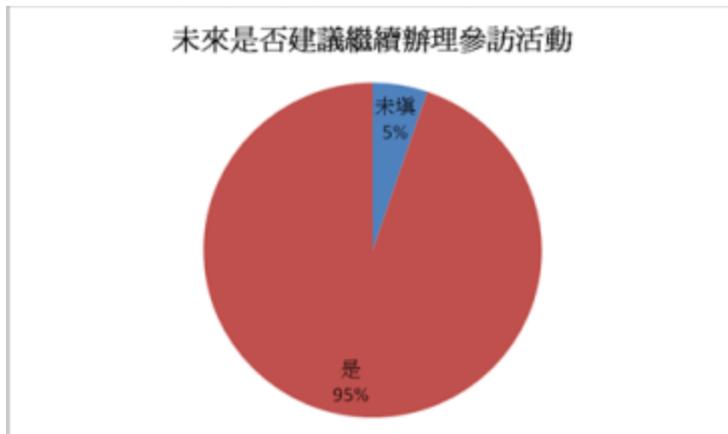


3. 會前參訪對貴校交流之實質助益



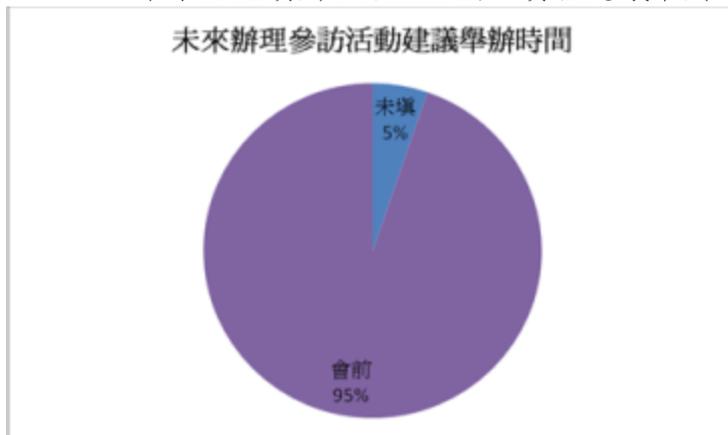
針對會前參訪對各校交流之實質助益,26%的學校認為非常滿意,58%的學校認為滿意,11%的學校認為尚可,還有5%未填寫。

4. 未來是否建議繼續辦理參訪活動



被問到未來是否建議繼續辦理參訪活動,95%的學校認為會繼續參加,5%的學校未填寫。

5. 未來若繼續辦理類似活動,貴校建議舉辦之時間為

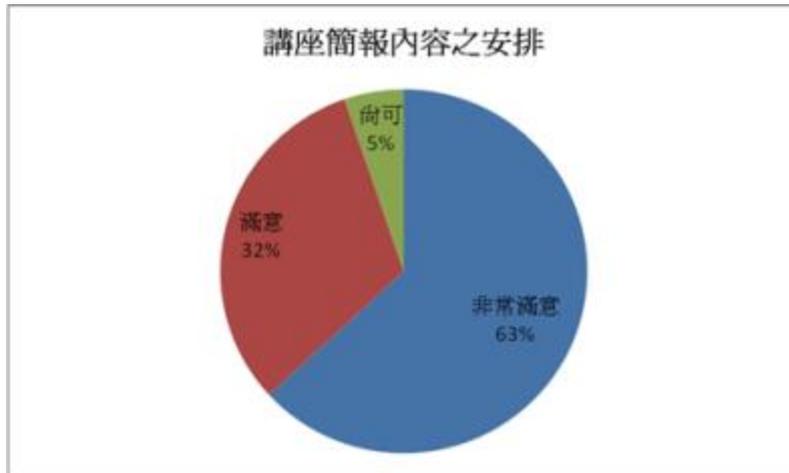


未來若繼續辦理類似活動,多數95%學校建議舉辦之時間為會前,另5%未填寫。



四、臺灣講座－財團法人高等教育國際合作基金會陳執行長惠美發表之【Session9.01】The perfect match: Europe and Taiwan 規劃

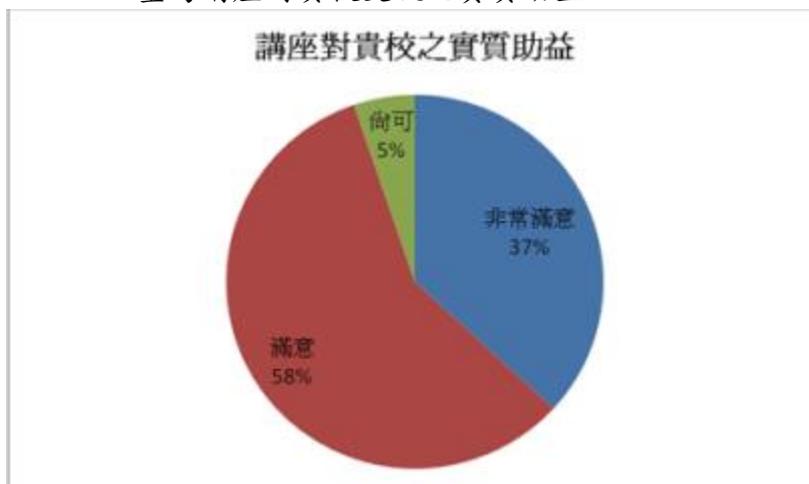
1. 講座簡報內容之安排



本次特別安排的臺灣講座－財團法人高等教育國際合作基金會陳執行長惠美發表之

【Session9.01】The perfect match: Europe and Taiwan 規劃，63%的學校認為非常滿意，32%覺得滿意，5%的學校覺得尚可。國立臺灣師範大學建議：執行長的簡報有利於歐洲學校更加了解台灣高等教育制度，但主持人簡報內容的臺歐合作方式對於與會者來說太初階和廣泛，建議以實例(如臺灣學校與歐洲學校普遍遇到的困境、成功的合作案例)或策略方針方面作進階討論或分享。

2. 臺灣講座對貴校交流之實質助益

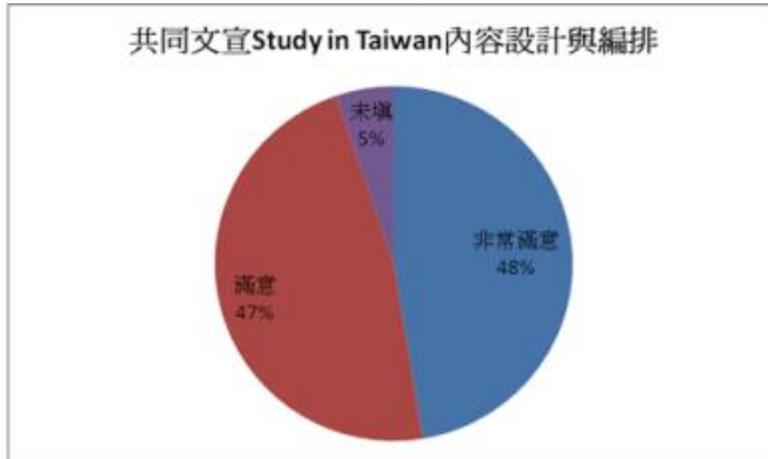


對於臺灣講座對各校交流之實質助益，37%的學校感到非常滿意，58%的學校滿意，5%的學校尚可。東海大學認為：在輕鬆的氣氛中互動認識，增加與歐洲學校認識的機會。



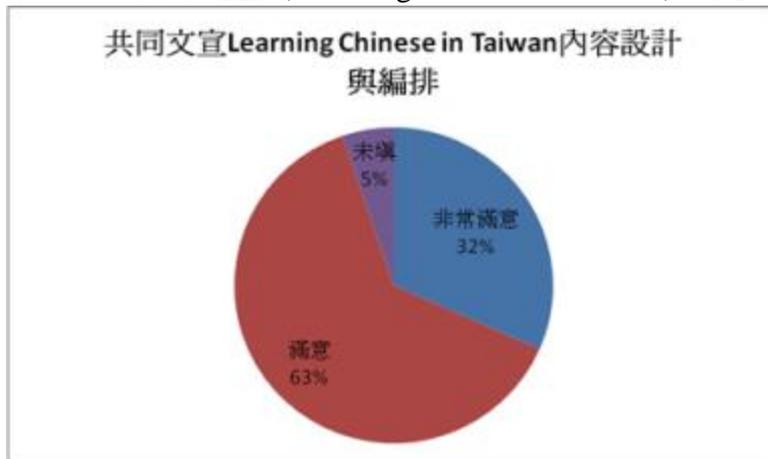
五、整體文宣及紀念品設計

1. 共同文宣手冊（Study in Taiwan）內容設計與編排



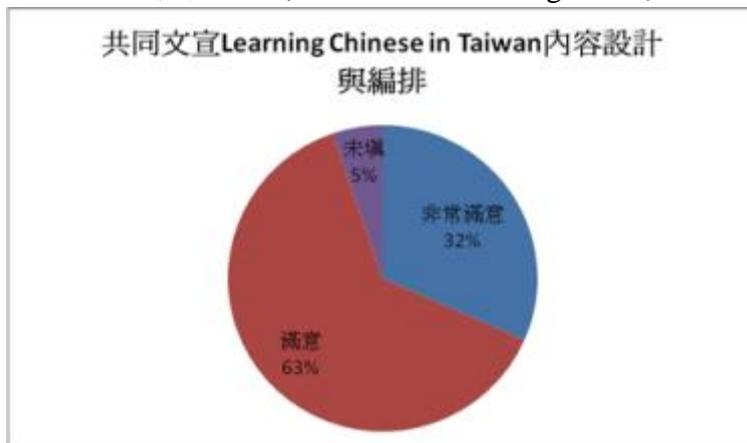
有關共同文宣手冊（Study in Taiwan）內容設計與編排，48%的學校認為非常滿意，47%的學校認為滿意，5%的學校未填。

2. 共同文宣（Learning Chinese in Taiwan）內容設計與編排



針對共同文宣(Learning Chinese in Taiwan) 內容設計與編排，32%的學校認為非常滿意，63%的學校認為滿意，5%的學校未填。

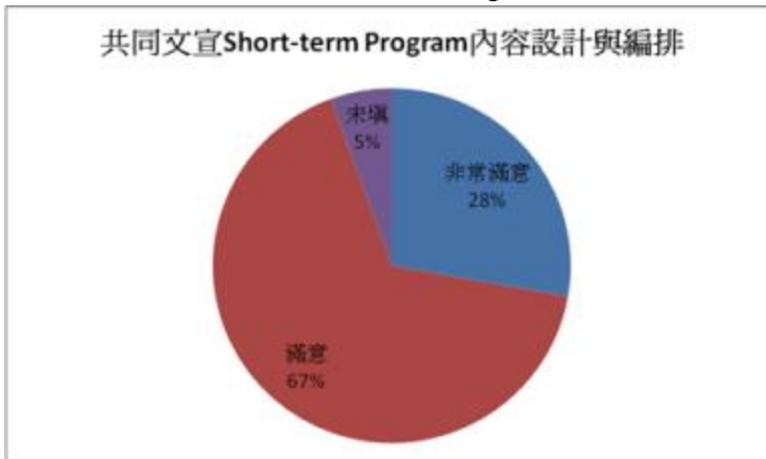
3. 共同文宣（Business and Management）內容設計與編排



對於共同文宣(Business and Management)內容設計與編排，28%的學校認為非常滿意，67%的學校認為滿意，5%的學校未填。

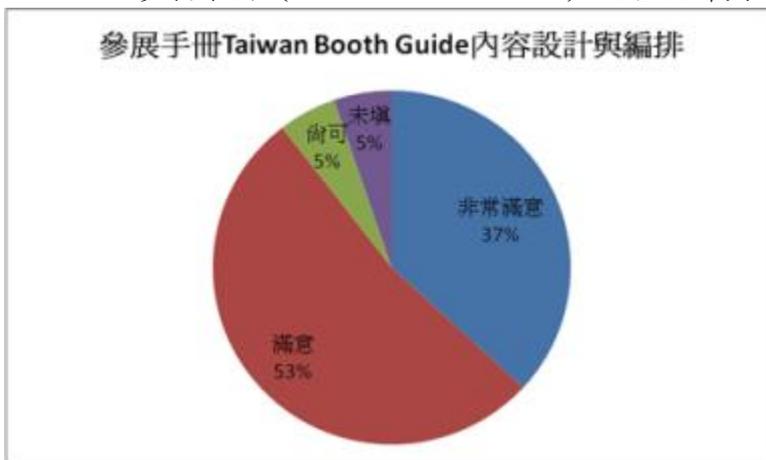


4. 共同文宣 (Short-term Program) 內容設計與編排



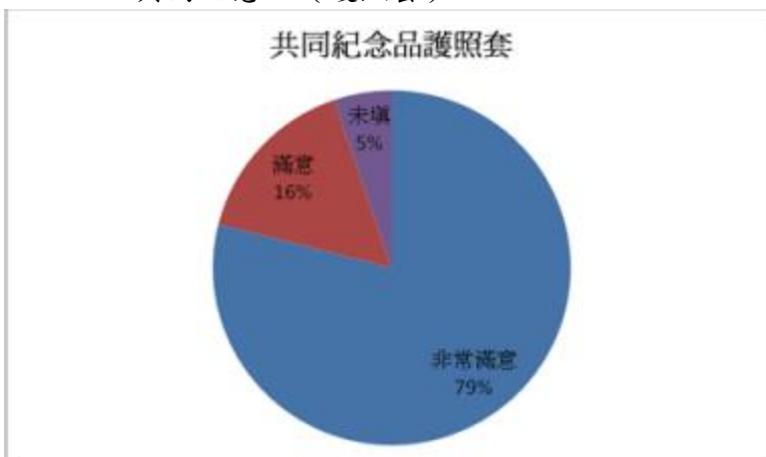
對於共同文宣(Short-term Program)內容設計與編排，28%的學校感到非常滿意，67%的學校覺得滿意，5%的學校未填。

5. 參展手冊 (Taiwan Booth Guide) 內容設計與編排



針對參展手冊(Taiwan Booth Guide)內容設計與編排，37%的學校認為非常滿意，53%的學校認為滿意，5%的學校認為尚可,還有 5%的學校未填。

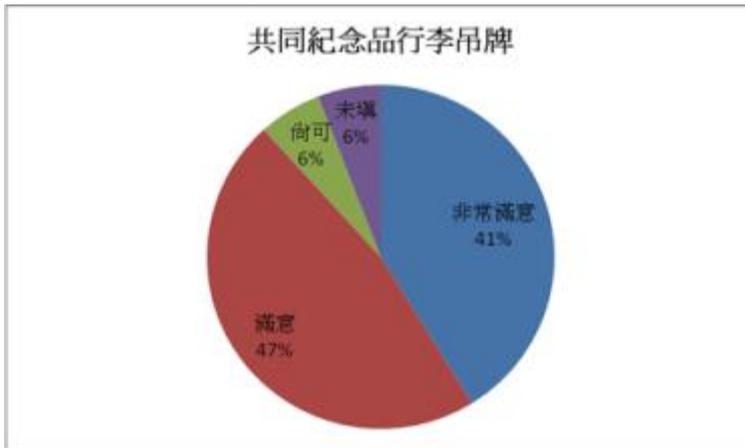
6. 共同紀念品 (護照套)



對於共同紀念品(護照套)，79%的學校認為非常滿意，16%的學校認為滿意，5%的學校未填。政治大學說明：大受外賓好評。

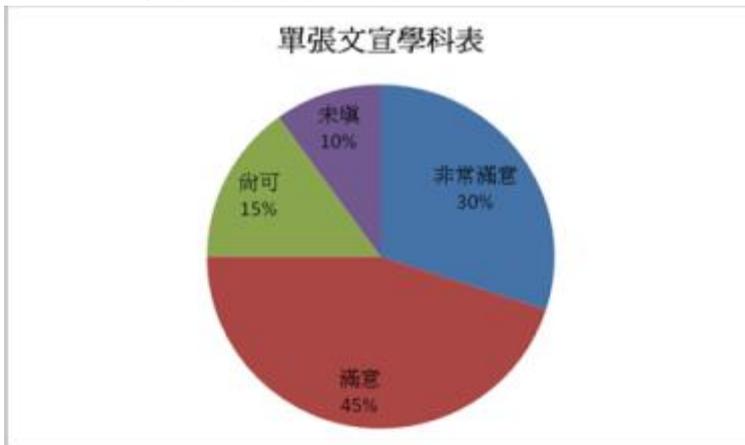


7. 共同紀念品（行李吊牌）



對於共同紀念品（行李吊牌），41%的學校認為非常滿意，47%的學校認為滿意，6%的學校認為尚可，另有6%的學校未填。國立政治大學說明：創意很好，但操作給外賓看時卻不大順手，使用不便。

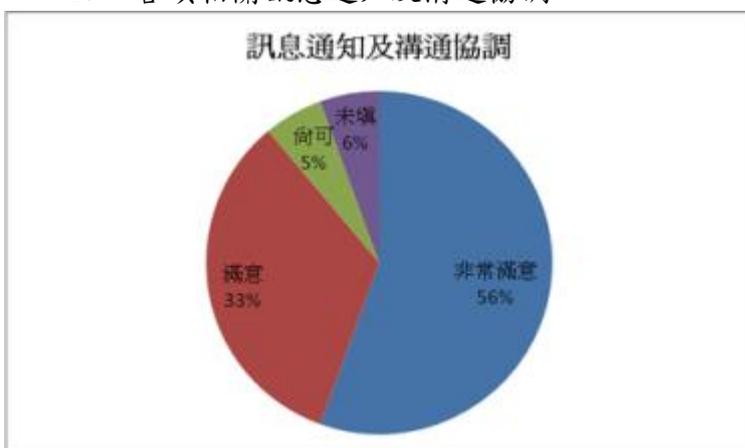
8. 單張文宣（學科表）



對於單張文宣(學科表)，30%的學校認為非常滿意，45%的學校認為滿意，15%的學校認為尚可，另有10%的學校未填。逢甲大學認為：此張文宣非常適合給想要和臺灣的學校交流、卻不知從何著手的外國學校參考。

六、參展事務籌備規劃

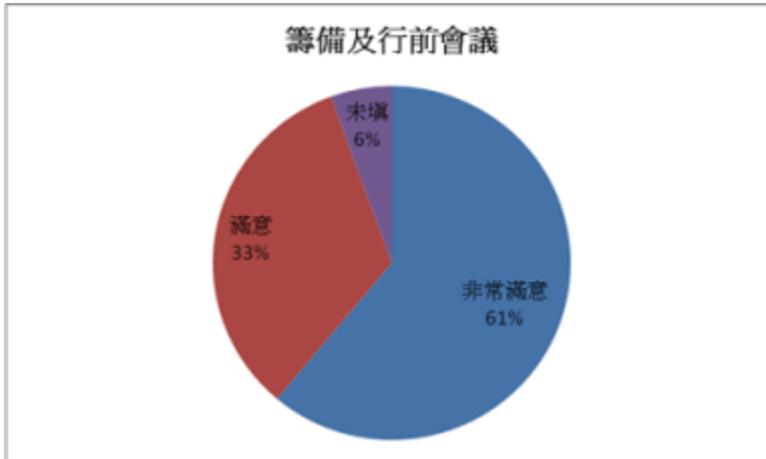
1. 各項相關訊息通知及溝通協調





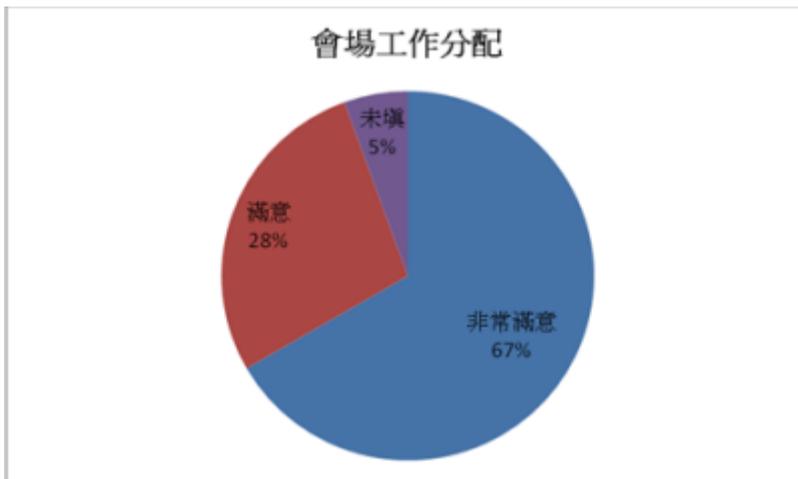
有關參展事務籌備規劃方面，針對各項相關訊息通知及溝通協調，56%的學校認為非常滿意，33%的學校認為滿意，5%的學校認為尚可，另有 6%的學校未填。

2. 籌備會及行前說明會



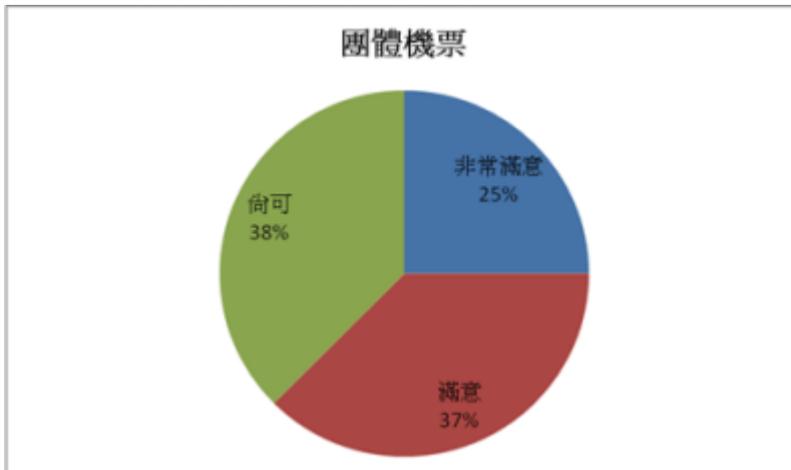
針對籌備會及行前說明會，61%的學校認為非常滿意，33%的學校認為滿意，6%的學校未填。國立政治大學表示：在兩次籌備會間仍發送通知，告知聯繫情況，有助於會前出發做好更完善的準備。

3. 會場工作分配：基金會與承辦校負責高教整體推廣



會場工作分配的方面，有關基金會與承辦校負責高教整體推廣，67%的學校認為非常滿意，28%的學校認為滿意，5%的學校未填。

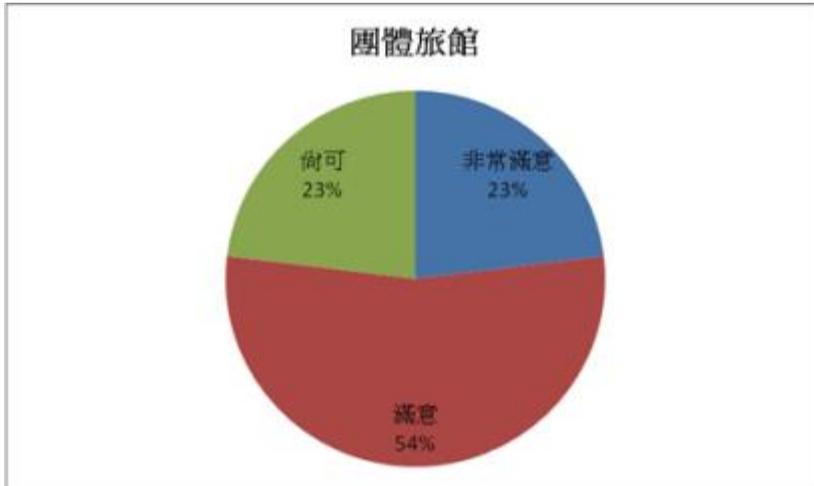
4. 團體機票（時間、價位）





有關團體機票的部分，25%的學校認為非常滿意，37%的學校認為滿意，38%的學校認為尚可。國立臺灣師範大學認為：據本次承辦旅行社提供之資訊，團體票在變更乘客名單上雖較有彈性，但本次價格未比非團票相差無幾，且不能預先 check-in 並有累積里程的限制，建議爾後可提醒團票相關限制，協助各校視各自狀況評估。國立交通大學認為：價格便宜但轉機停留點較多。國立成功大學建議：也許以後針對南部的學校，可另外安排接機或便利的行程。

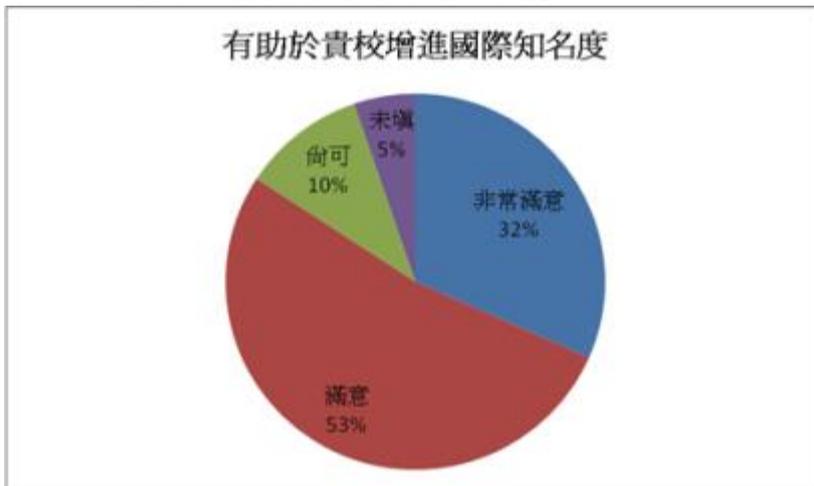
5. 團體旅館（地點、價位）



有關團體旅館，23%的學校認為非常滿意，54%的學校認為滿意，23%的學校認為尚可。國立中興大學認為：房間若能使用網路會更好。國立臺灣師範大學認為：飯店選擇除考量交通便利外，也盡可能先確認周邊治安狀況以及飯店內無線網路的使用狀況，不能在房間內使用網路是最不便利的地方。國立交通大學認為：價格不錯且離展場近。

七、貴校參與2012EAIE之具體成果

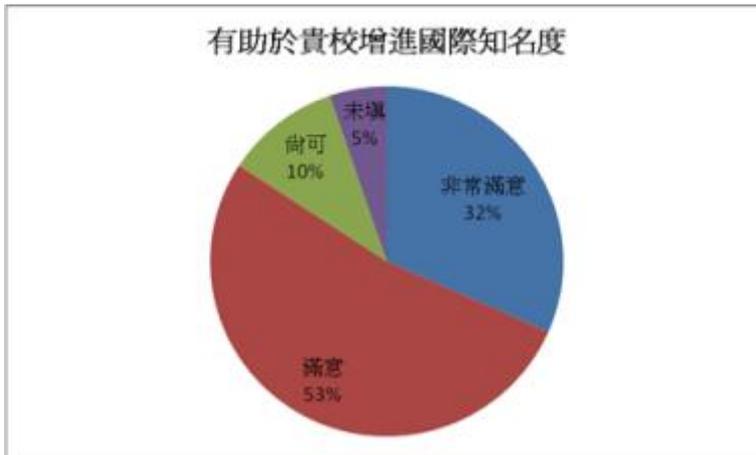
1. 有助於貴校增進國際間知名度



各校參與 2012EAIE 之具體成果方面，有助於各校增進國際間知名度的部分，32%的學校認為非常滿意，53%的學校認為滿意，10%的學校認為尚可，還有 5%的學校未填。

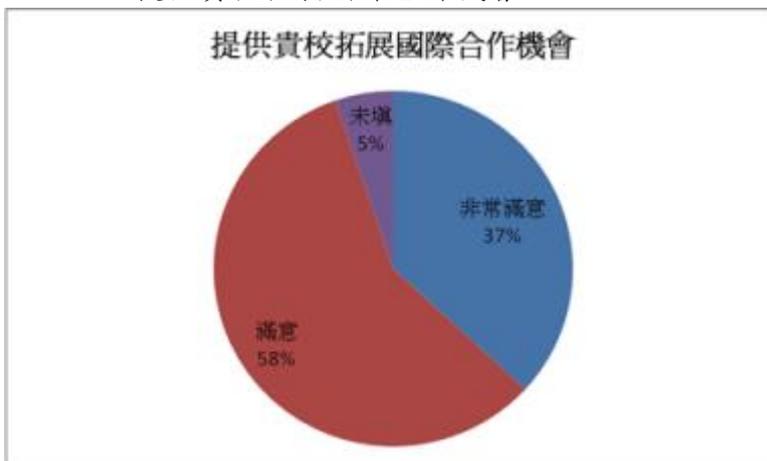


2. 有助於貴校鞏固姊妹校關係



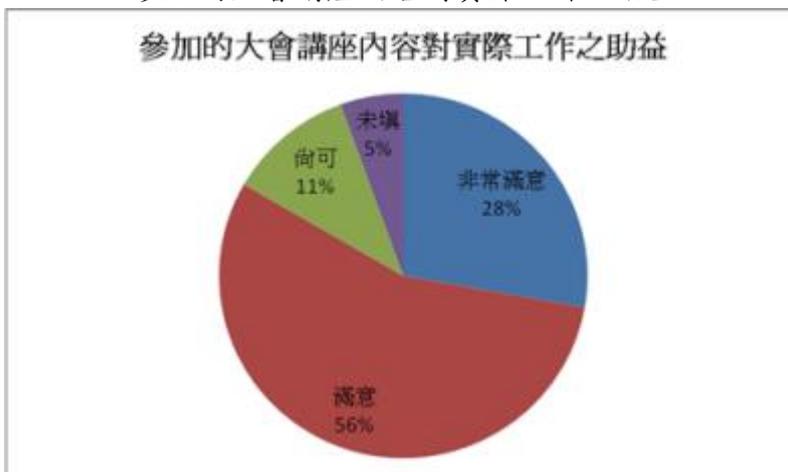
參與教育者年會有助於各校鞏固姊妹校關係的部分，63%的學校認為非常滿意，32%的學校認為滿意，5%的學校未填。

3. 提供貴校拓展國際合作機會



認為參與教育者年會有提供各校拓展國際合作機會，37%的學校認為非常滿意，58%的學校認為滿意，5%的學校未填。

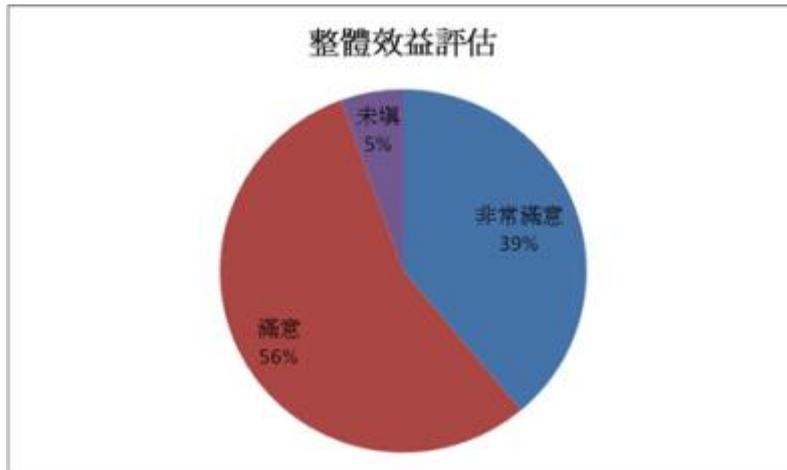
4. 參加的大會講座內容對實際工作之助益



認為參與教育者年會的大會講座內容對實際工作之助益，28%的學校認為非常滿意，56%的學校認為滿意，11%的學校認為尚可，5%的學校未填。



5. 整體效益評估



對於本次年會整體效益評估，39%的學校認為非常滿意，56%的學校認為滿意，5%的學校未填。

八、參展執行成果與預期目標之差異分析

學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
國立中山大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	20	17	本校值班時間均已排滿與姊妹校及其他學校會面討論有關建立姊妹校及交換學生等相關議題
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	2	3	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	2	2	
國立臺灣科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	14	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	-	4	後續聯繫中，尚未確認
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	-	4	後續聯繫中，尚未確認
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	1	2	
國立清華大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	2	5	日本首都大學、愛爾蘭 Sligo 大學
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	0	1	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	8	8	日本東北大學、韓國首爾大學、德國阿亨工業大



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
				學、法國特魯瓦科技大學、挪威奧斯陸大學、日本東京都立大學、瑞典林雪平大學、愛爾蘭都柏林大學
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立政治大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	64	41	在此列出展覽期間與姊妹校及非姊妹校會面的學校數
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	2	2	在此列出夏日課程合作專案
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	18	11	在此列出展覽期間與非姊妹校會面的非姊妹校數
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	4	12	因臨時更改或新增會議,不得不取消原定參加之 session 場次
國立臺灣師範大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	35	20	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	1	1	與會面之學校代表洽談多種合作可能,但還需於會後持續連繫追蹤才可確立。
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	1	1	簽署合約需討論多項細節與草擬合約,通常不會在參展當下立即簽署,確定與本校簽署之學校即於會前已進行擬約,藉由年會拜訪後再次確定細節後才達成簽署。
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	8	5	
輔仁大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	35	41	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	4	6	



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	0	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	0	0	
國立台北科技大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	15	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	2	2	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	1	1	參加 EAIE 前已與 IT Sligo 建立姊妹校，參加此次活動前雙方校長已先簽了 MOU，此次活動完成換約。
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	5	5	
國立中央大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	10	15	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	0	5	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0	5	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	1	3	
東海大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	2		
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	3		
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	2		
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	1		
國立中興大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	9	5	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	1	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	2	1	



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	1	2	
國立陽明大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	15	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	5	3	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	2	2	洽談中
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	3	5	
國立交通大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	20	15	值班時桌上有各校名稱，有助於吸引學校來詢問資訊。
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	0	0	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	18	10	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	1	1	
台北醫學大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	10	10	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	2	2	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	0		
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	3	3	
靜宜大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	35	30	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	20	10	建立新的合作計畫方案，非全部為新的姐妹校
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	3	5	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	2	2	



學校	項目	實際數目	會前預估數目	補充說明
國立成功大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	19	-	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	-	-	
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	-	-	
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	2	-	
逢甲大學	1. 至參展攤位詢問貴校相關資訊之人數估計	70	40	
	2. 參展期間與國外或當地學校建立之合作計畫之人數估計	18	10	有新學校,也有姊妹校擴增合作項目
	3. 參展期間與國外或當地學校建立姊妹校之人數估計	6	3	後續聯絡中
	4. 參加大會 Session(不含 pre-conference)之估計	2	2	
合計		532	413	

九、其他建議與指教

1. 給教育部

學校	建議
國立中興大學	此類教育展有助學校拓展高等教育之合作，增加與國外學校建立姐妹校機會，希望貴部能繼續支持。
國立臺灣師範大學	評估教育者年會的效益並非僅評估量化數據(如新簽合約數目)。年會能增進參展人的專業知識能力、透過 session、演講與和各校間的經驗交流分享，宏觀視野、思考多面向的教育議題。它能幫助台灣高等教育與國際接軌、激發創意、讓各校省思國際化經營方針並找出眼前發展困境的可能解決方式。因此，建議勿再刪減相關預算，請繼續支持台灣各校參加年會。
國立交通大學	此次會展各校皆十分努力拓展國際版圖，本校之成果亦相當豐碩，請繼續支持每年辦理三大教育者年會。
國立成功大學	非常感謝教育部提供大專院校如此的機會與交流平台。
國立政治大學	無
國立中央大學	此次行程非常感謝教育部、基金會及逢甲大學的細心安排，整體行程皆能順利完成！辛苦大家了！
臺北醫學大學	為了整體提升台灣的大學知名度，應該給予經費支持台灣夜讓台灣的代表與來參與台灣之夜的代表盡情的 shmoosing，強化台灣學校與國外代表之關係並提升台灣的大學知名度與能見度。
逢甲大學	感謝教育部對於臺灣高等教育推廣之支持與鼓勵。



2. 給主辦單位「財團法人高等教育國際合作基金會」

學校	建議
國立中興大學	辛苦了!感謝統籌攤位之文宣之大小事宜,提高了台灣之能見度,使我們更為被大家知曉。
國立臺灣師範大學	感謝基金會辛苦統籌,沒有貴單位持續不斷的努力推廣,絕對無法達到現今台灣高教的國際化表現。
國立交通大學	感謝基金會執行長及同仁於行程及宣傳上的協助,此次參展相當順利。辛苦了!
國立成功大學	非常感謝高教基金會提供大專院校如此的機會與交流平台。
東海大學	謝謝執行長、瑞婷跟鈺喬照顧所有團員,辛苦您們了。
國立政治大學	謝謝,辛苦了
國立中央大學	非常感謝基金會陳執行長、鈺喬及瑞婷的用心,在展會中,積極協助各校介紹台灣學校的特色,展現台灣人的熱情,及引導來訪人員找到訪談學校,提昇與會大學之國際名聲。
淡江大學	感謝協助
輔仁大學	謝謝基金會承辦同仁的辛苦安排
陽明大學	辛苦你們了
臺北醫學大學	Keep doing a good job.
逢甲大學	參與年會的幕後籌畫、準備工作確實辛苦,整合臺灣各大學校院推動高教輸出,就靠 貴會的努力與統整!加油!

3. 給承辦校「逢甲大學」

學校	建議
國立中興大學	辛苦了!你們細心完善的安排,使我們此趟參訪順利且成功,謝謝!
國立臺灣師範大學	感謝貴校的承辦和細心安排,讓全體團員都獲得妥善照顧、行程順利。
國立交通大學	感謝逢甲大學校長、國際長及 Migo 的悉心照顧,讓我可以專心於拓展姊妹校,不需擔心其他行程細項。辛苦了!
國立成功大學	辛苦你們了,也感謝你們的安排~
東海大學	辛苦了,辦得很好~Migo 很細心。
國立政治大學	謝謝,辛苦了
國立中央大學	非常感謝逢甲校長、國際長及 Migo 的努力,花了很多時間行前準備及極力幫助各校順利達成目標,您們辛苦了!期待下一次的合作機會!
淡江大學	感謝承辦校的協助安排
輔仁大學	謝謝承辦同仁給予的幫助
陽明大學	辛苦你們了
靜宜大學	非常專業的規劃與親切的協助,尤其對於行程的安排和各項事務細微的關注,非常佩服。辛苦了!
臺北醫學大學	Keep doing a good job.



4. 給協辦單位「駐英國台北代表處文化組」

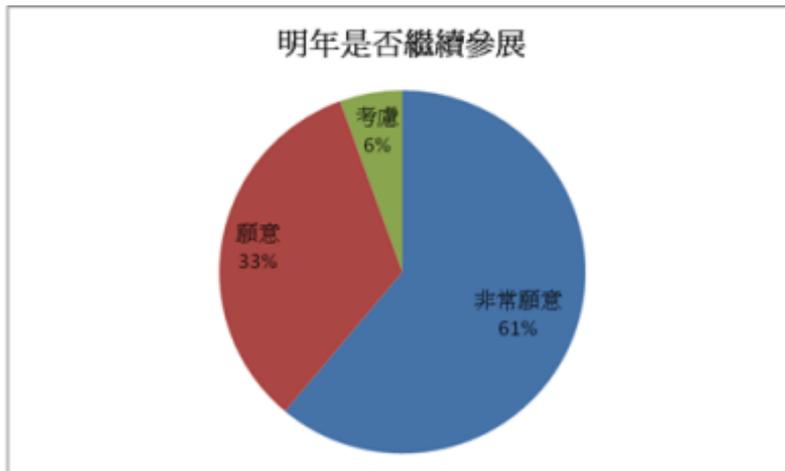
學校	建議
國立中興大學	感謝歐陽組長全程陪伴，讓人倍感溫馨。
國立交通大學	感謝歐陽組長於展期間的諸多協助。
國立政治大學	感謝大力促成都伯林兩校之參訪
國立中央大學	歐陽組長從到 Dublin 開始，就辛苦的跟著台灣團一路從參訪到參展，每一天皆到達會場協助台灣學校的需要，也會適時的關心及詢問參展同仁的訪談情形，謝謝組長的參與。
淡江大學	感謝協助
靜宜大學	非常感謝他們協助推廣華語課程。
逢甲大學	感謝歐陽組長的陪伴與鼓勵。

5. 給協辦單位「駐愛爾蘭代表處」

學校	建議
國立中興大學	感謝貴處協助安排參訪愛爾蘭大學之參訪，獲益良多。歡迎餐會也增加了許多交流的機會，誠摯感謝貴處的用心。
國立臺灣師範大學	感謝大使與秘書的溫暖接待並大力協助與當地學校參訪交流事宜，期待未來能與愛爾蘭當地能有更多交流合作。
國立交通大學	感謝曾大使及柯秘書熱情款待，不僅協助安排參訪學校，並規劃與愛爾蘭當地學校餐會，有助於本校拓展與愛爾蘭知名學校開啟合作。
東海大學	感謝代表處的全程陪伴與協助，在行程中感受到代表處的認真與誠意，因他們的安排，使許多行程能夠順利進行。
國立政治大學	感謝大力促成都伯林兩校之參訪
國立中央大學	謝謝駐愛爾蘭代表處相關人員為本團安排與愛爾蘭許多大學會面的機會，第一天的晚會，讓本校有機會認識愛爾蘭當地學校，若未來還有機會，建議可在開場時簡單介紹一下與會學校的名單，也許愛爾蘭的學校也能知道有多少學校與會。
淡江大學	感謝協助
靜宜大學	非常感謝他們的熱情接待。
臺北醫學大學	They have done a great job. We should suggest that all the Taiwan's Ambassadors should help Taiwan's universities by arranging the opportunity to meet the representatives of good universities in the country where EAIE is held.
逢甲大學	感謝曾大使與柯秘書的熱情款待，駐愛爾蘭代表處果真把「橋樑」的角色扮演得非常好，此行參訪行程及晚宴能順利進行、賓主盡歡，在在顯現代表處平日的經營與用心。對於海外留遊學學生、國人，能掌握資訊、照顧有加，不禁令人豎起大拇指。



6. 貴校明年是否仍有意願加入聯合參展？



各校被詢問是否仍有意願加入聯合參展，61%的學校非常願意，33%的學校表示滿意，6%的學校表示會考慮。

說明：

學校	建議
國立中央大學	以台灣整體形象參展，匯集台灣各校的力量，更能拓展學校國際知名度。
國立臺灣大學	<ul style="list-style-type: none"> ● 三一學院和都柏林城市大學的參訪行程安排的十分周到。 ● 與駐愛代表處合作之效果很好。 ● 交通安排十分周到。 ● 旅行社訂房應盡量在會場周邊，並注意飯店所在社區之安全。 ● 經比較線上訂房網發現，房間價錢應可以再更好。旅行社應更加頻繁的周知全體人員相關訊息。
東海大學	因花費昂貴，因此會評估效益，考慮明年是否參加。
國立政治大學	聯合參展所使用之共同文宣及「Study in Taiwan」的招牌，透過大型看版、以及約外賓在臺灣攤位碰面，有助於提升臺灣在國際場域的能見度，同時也能凝聚臺灣各校的力量，向國際間各大學推廣臺灣的優質教育。



【附件二】活動照片

2012 EAIE

參訪三一學院



圖一：與三一學院副校長 Prof. Jane Ohlmeyer 座談



圖二：校園導覽

愛爾蘭駐外晚宴



圖三：曾厚仁大使開場致詞



圖四：曾厚仁大使與臺灣團合影

參訪都柏林城市大學



圖五：臺灣代表團與都柏林城市大學校長 Prof. Brian MacCraith 合照留影



圖六：臺灣代表團聆聽都柏林城市大學 Ms.Sylvia Schroeder 簡報。



展場



圖七：年會舉辦地點 Convention Center
Dublin



圖八：年會會場大廳

會場現況



圖九：承辦校逢甲大學張保隆校長、游
慧光國際長與姊妹校德國海登
海姆大學校長 President Manfred
Traeger 和國際處 Dipl. Übers.
Brigitte Ilg 會面留影



圖十：承辦校逢甲大學張保隆校長、
游慧光國際長與姊妹校瑞典哈
爾姆斯塔德大學代表合影。



圖十一：學校代表與外國學校代表洽談
兩校未來合作計畫。



圖十二：臺灣學校代表與姊妹校洽談合
作。



圖十三：臺灣攤位狀況。



圖十四：臺灣代表會談狀況。



圖十五：FICHET 陳惠美執行長（左二）、江瑞婷專員（左一）、彭鈺喬專員（中）、和工讀生林孟蓉（左二）、江明憲（右一）於攤位前面留影。



圖十六：愛爾蘭代表處曾厚仁大使（左三）與 FICHET 陳惠美執行長（左四）、承辦校逢甲大學張保隆校長（左一）、臺北醫學大學楊良友副國際長（左二）、口腔醫學院歐耿良院長（右四）、駐英國臺北代表處文化組歐陽彥恆組長（右三）、中國醫藥大學李信達國際長（右二）和駐愛爾蘭代表處柯宜家秘書（右一）於攤位前留影。

Happy Hour 活動



圖十七：9 月 12 日 Happy Hour 活動-國畫小卡。



圖十八：9 月 13 日 Happy Hour 活動-書法小卡。



圖十九：9 月 15 日 Happy Hour 活動-剪紙。



圖二十：外國學校代表填寫問卷。

101 年度業務成果報告

臺日韓三國國際會議



臺日韓三國國際會議成果報告

壹、前言

因應全球化趨勢，臺灣必須積極推動拓展教育與學術國際化，展現自身高等教育特質，讓世界看見臺灣高等教育的獨特優勢及學習環境。同時，在面臨社會少子化趨勢、全球化學術發展競爭日趨激烈情勢的情況下，如何鞏固我高等教育優勢及掌握學術交流機會，是我國家競爭力發展的急務課題。面對同處東北亞地區的中國、日本及韓國等國家的競爭、臺灣亦不能被排除在外。

99年12月，臺灣有五個大學包含東海大學、逢甲大學、輔仁大學、國立中山大學及銘傳大學的國際長接受日本國際教育交流協會(Japan Network for International Education, JAFSA)邀請前往日本立命館參加日、韓兩國舉行的共同研討會，此行促使本會思考在國際化競爭下，應積極拓展與一國以上的國家進行共同合作及經驗分享。同處於東北亞的日本、韓國及臺灣若能共同攜手合作進行交流，不僅可增加臺灣學術競爭力，並有更多機會參與國際教育事務。

本會於100年3月，在國立臺灣大學舉行的亞洲教育者年會與日本國際教育交流協議會初次會談，會談中雙方皆同意簽訂合作備忘錄，積極開拓合作機會並進行實質交流活動。因此，2011年8月大阪臺日高等教育論壇及四國德島文理大學參訪行程後，本會特前往東京拜訪日本國際教育交流協議會。會中該會與本會進行合作備忘錄簽約儀式，兩會將就合約內容討論未來臺日間合作機會，並規劃每年由臺日韓三國輪流舉辦共同研討會相關事宜。

本年101年2月應韓國教育者協會(Korean Association of International Educators, KAIE)之邀，前往韓國慶州參加年會。大會主題是“Integrated Approaches to International Education”。除了參與會議，觀摩韓國辦理教育國際化相關人員的培訓之運作，也與同來參加的日本代表團，意見交換、經驗分享、聯絡感情，建立友誼。在這次會議中本會與KAIE交換了簽定之合作協議書，為臺韓兩國未來的高教國際合作建立基礎。



貳、團員組成

參訪團團員共五位，名單如下：

	單 位	職 稱	姓 名
團長	財團法人高等教育國際合作基金會	執行長	陳惠美
團員	國立中山大學	國際長	印永翔
	國立臺灣大學	國際長	袁孝維
	逢甲大學	國際長	游慧光
	逢甲大學	英語系教授	莊坤良

參、行程安排

日 期	時 間	行 程
1 月 31 日 (二)	08:10-11:35	華航 CI160 抵達首爾
	13:00-13:50	搭乘機場快線到首爾車站
	14:30-16:19	搭乘 KTX 第 139 號列車抵 Dong Daegu
	16:20	參訪韓國大邱大學
	18:00	Daegu Universtiy 接待晚宴
2 月 1 日 (三)	12:00-19:00	KAIE 年會
2 月 2 日 (四)	09:00-18:40	KAIE 年會
2 月 3 日 (五)	08:00-12:00	KAIE 年會
	14:58-17:15	搭乘 KTX 第 140 號列車前往首爾
2 月 4 日 (六)	12:45-14:30	首爾起飛-抵達臺北 CI161

肆、參訪與會議實錄

一、參訪學校機構—大邱大學 Daegu University

大邱大學是一所南韓私立大學，位於慶山市，於 1956 年 5 月 1 日成立「韓國社會事業學校」1961 年升格為「韓國社會事業學院」，1981 年升格為綜合大學，並更名為大邱大學。大學部設有保健科學、人文學科、法律、行政、經商、社會科學、自然科學、工程學、情報通信、生命環境、造型藝術、師範、修復科學等學院。研究生院專業分為人文系列、自然系列、工學系列、藝體能系列。

大邱大學有 2 個校區，位於慶山市的大學本部慶山校區及位於大邱市大明洞的大邱校



區，慶山校區被選定為"10大美麗校園"。大邱大學有2萬多名學生、450多名教授、370多名職員。大學本部內教務處等8個處，人文學院等12個學院及8個研究生院，中央圖書館17個附屬機關，能夠提供最好的教育行政服務。

大邱大學是一所以特殊教育專業聞名的大學，在韓國200多所大學中的排名前15；近年來，預計在3年內將外國留學生人數從目前的450名增加到2000名。大邱大學在全國師範大學綜合評價與大學殘疾學生教育福利支援實況評價中，榮獲最優秀大學。該校李龍門校長表示：「地方大學要想戰勝危機，校園的國際化是首要的課題。」足見該校的國際化遠景。

大邱大學產業權力團通過技術革新構築了地方中小企業的綜合系統支援體系，啟動了國家和地域經濟，為尖端產業發展作出了貢獻。大邱大學以國家化校園久負盛名，與全世界15個國家85多所大學簽定了學術交流協定、強化了國際交流。

二、韓國教育者協會年會

因應教育國計畫趨勢，韓國教育者協會於1998年成立，為韓國高等教育國際化提供一平台，除為會員校中國際教育專家或學者提供訓練及研究計畫，與國外高等教育機構進行交流，促進會員校與國外教育機構交流與合作。目前韓國教育者協會有100所會員學校，在國際交流方面除與本會、日本國際教育交流協會(JAFSA)有簽訂合作協議外，也與學術交流基金會美國教育資訊中心(Fullbright)、英國文化協會、荷蘭教育中心及其他外國機構建立合作關係。

此年會為期2天半，會議由大會副會長漢陽大學慎博士擔任司儀，除了每天各有幾場小型研討會外，大會也邀請英國在韓文化協會代表Roland Davies進行演講，介紹英國高等教育及與其他亞洲國家合作的經驗分享。第二天下午會議，由臺灣團代表本會陳執行長惠美進行專題演講，介紹臺灣高等教育國際化況及政府高等教育國際化政策等，在場之韓國教育工作者，對臺灣國際化展現高度興趣，會場討論氣氛熱烈。

此次會議中，本會也與韓國教育者協會簽訂合作備忘錄，除增進臺韓兩國高等教育國際化合作與發展外，加上去年八月本會與日本國際教育者協會簽訂合作備忘錄，臺日韓三國間學術交流將更加緊密，未來也會加強發展三國會議。



第三天早上半天議程，隨後進行閉幕典禮。中午用過午飯後，代表團即搭車到首爾。五點半左右到首爾車站後與臺灣教育中心主任沙將軍會面，隨後與沙將軍共進晚餐，談在首爾臺教中心工作的推廣情形，首爾的台教中心與韓方的媒體、地方政府、大學、甚於高中，都有良好的聯繫。

伍、建議事項

此行主要具體成果及建議說明如下：

一、加強三邊交流

日本與韓國皆意識到國際化發展之重要性，分別成立 JAFSA 與 KAIE 推動高等教育國際化工作，並建立與國際教育社群網絡。KAIE 主要提供各高校國際事務組員教育訓練與各高校國際化研究成果分享，韓國另有 KASFA 組織提供各高校國際事務主管交流網絡。JAFSA 於 2010 舉辦類似會議時，也邀請韓國與台灣代表參加。我國也意識到高教組織之間聯繫的重要性，今天特與韓方簽訂合作協議。FICHET 預計 2013 調整第二次或第三次國際事務主管會議形式，邀請 JAFSA 與 KAIE 代表各五位來台參加會議。

二、提供交流平台

邀請 JAFSA 及 KAIE 的會議中，要規劃非華語人士可以了解並參與之議程，其中可以有部分與 FICHET 會議一起進行，而以英文為主，且其內容不宜僅針對臺灣之議題，而以 keynote speech 或其他較宏觀之演講為主。另外可以有平行之議程，亦以英文為主，提供與 FICHET 會員校代表更多互助，溝通，討論及交流之機會。

三、加強國際教育活動訓練

日韓兩國對國際化參與人力的培養，則相較本國更為積極，參與開會人員除了國際長之外，日韓高校國際處工作組員才是會議的主幹，從設計大會流程、議題設定、交通食宿安排、娛樂節目等會議全部細節，都是國際處成員共同完成。從會議的內容與過程，這是一個絕佳的教育訓練。反觀本國國際處的成員，其教育訓練雖然有許多的講習活動與工作，可以幫助在職訓練，但與國外高校彼此國際處組員的專屬會議，我國尚未開啓此交流管道。



附錄一：大會議程

Programme of KAIE Annual Conference	
2/1	
12:00	Registration
13:20	Opening ceremony
13:30	keynote speech by Director of British Council, Korea - in English of Korea - in Korean
14:30	Plenary session I by Ministry of Education & Technology
15:40	Plenary session II by Korea Foundation for the Promotion of Private School - in Korean
17:10	Plenary session III by Rosie Edmond, Education USA – in English
18:00	Welcome dinner
19:00	Beer party & Ice breaking
2/2	
08:00	Breakfast
09:00	Three (3) different workshops 1) international student recruitment & services - in Korean 2) management of short-term cultural visitation programs - in Korean 3) session for international educators as beginners - in Korea
12:00	Lunch
13:10	Special lecture on job analysis – in Korean
15:10	three (3) different sessions 1) marketing strategy for recruitment of EU students - in Korea 2) introduction of educational system of EU (focusing on ECTS) - in Korean 3) planning & management of international conference - in Korean
16:20	three (3) different sessions 1) practical analysis and supporting system of international students - in Korean 2) job placement for international students - in Korean 3) personal development of international educators - in Korean
17:30	three (3) different sessions 1) session by JAFSA - in English 2) session by FICHET - in English 3) session by Angelo State Univ., TX, USA - in Korean & English
18:40	dinner (Korean traditional cuisine)
2/3	



08:00	Breakfast
09:20	three (3) different session 1) risk management of international students - in Korean 2) international cooperation with universities from Southeastern Asian and North Europe 3) trends of international education - in Korean
10:30	three (3) different sessions 1) international internship - in Korean 2) review of joining JAFSA workshop - in Korean 3) international program managers' meeting
11:30	Annual Meeting & closing ceremony
12:00	Farewell lunch



附錄二：照片摘錄



訪問韓國大邱大學實錄一



訪問韓國大邱大學實錄二



KAIE 會長與基金會執行長簽約後合影



會場合影



陳執行長演講臺灣高等教育國際化政策



日本 JASFA 秘書長、韓國 KAIE 會長及本會 FICHET 執行長合影

101 年度業務成果報告

臺紐大學校長論壇



臺紐大學校長論壇成果報告

前年(99)假教育部舉行之「2010年臺紐工作小組會議」提到，由於臺、紐教育界以往甚少交流，臺、紐方學生出國留學亦多以歐、美、日為主。為增進彼此相互體系之瞭解，雙方同意於未來一年內，彼此互邀對方國政府教育部部長及大學校長率團互訪。教育部於本(101)年邀請紐西蘭威靈頓維多利亞大學(Victoria University of Wellington)校長 Prof. Pat Walsh、奧克蘭科技大學(Auckland University of Technology)校長 Mr. Derek McCormack、懷卡托大學(The University of Waikato)校長 Professor Roy Crawford、奧塔哥大學(Otago University)校長 Prof. Sarah Todd、奧克蘭大學(University of Auckland)法學院院長 Dr. Andrew Stockley 及紐西蘭大學協會(Universities New Zealand) 執行長 Penny Fenwick 六人，於5月21日至26日來臺訪問。為促進雙方合作，於25日假國立高雄餐旅大學舉行「臺紐大學校長論壇」。

「臺紐大學校長論壇」由本會統籌規劃、國立高雄餐旅大學承辦，並邀請教育部國際文教處林文通處長、財團法人高等教育國際合作基金會董事長暨淡江大學校長張家宜、國立高雄餐旅大學容繼業校長、國立屏東科技大學古源光校長、國立雲林科技大學楊能舒副校長及銘傳大學李銓校長分別擔任論壇議題主持人及專題演講者，針對臺紐各別高等教育系統、如何增進臺紐間學術交流、產學合作及國際交流行動方案探討等議題，與紐方校長進行熱烈的討論。會議約有70位校長、副校長、國際長及國際事務人員一同參與。

本會與紐西蘭大學協會於會中，分別由本會張董事長家宜及紐西蘭威靈頓維多利亞大學校長 Prof. Pat Walsh 為代表簽署合作備忘錄，雙方期許未來能依此次交流的友好經驗，繼續強化雙邊交流。

Taiwan-New Zealand President/Vice-Chancellor Forum

Time	Event	Content
09:00-09:30	Registration	Registration



09:30-10:00	Opening Remarks	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Prof. Tony W.T. Lin, Director-General, Bureau of International Cultural and Educational Relations, Ministry of Education, Taiwan ➢ Mr. Stephen Payton, Director, New Zealand Commerce and Industry Office ➢ Prof. Pat Walsh, Vice-Chancellor, Victoria University of Wellington and Chair, Universities New Zealand ➢ Dr. Chi-Yeh Yung, President, National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism
	Gift Exchange	Gift Exchange between MOE and Universities New Zealand
10:00-10:20	MOU Signing	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Dr. Flora Chia-I Chang, Chairperson, FICHET and President, Tamkang University ➢ FICHET and Universities New Zealand Sign the MOU
	Gift Exchange	Gift Exchange between FICHET and Universities New Zealand
10:20-10:35	Coffee Break	
10:35-11:15	Keynote Speech	<p>Topic: The Strategies of Promoting Education Cooperation between Taiwan and New Zealand</p> <p>Moderator:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Dr. Chi-Yeh Yung, President, National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism <p>Speaker:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prof. Tony W.T. Lin, Director-General, Bureau of International Cultural and Educational Relations, Ministry of Education, Taiwan 2. Mr. Derek McCormack , Vice-Chancellor, Auckland University of Technology
11:15-11:20	Keynote Session Q & A	
11:20-12:00	Session I	<p>Topic: Respective Higher Education Systems</p> <p>Moderator:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Prof. Tony W.T. Lin, Director-General, Bureau of International Cultural and Educational Relations, Ministry of Education, Taiwan <p>Panelist 1:</p> <p style="padding-left: 40px;">Ms Penny Fenwick, Executive Director, Universities New Zealand</p> <p>Panelist 2:</p>



		Dr. Guu, Yuan-Kung, President National Pingtung University of Science & Technology
12:00-12:05		Session I Q & A
12:05-12:20	Group Photo	
12:20-13:20	Luncheon	
13:20-14:00	Session II	<p>Topic: Research- Overview of the Strengths, Commercialization and Opportunities for Cooperation</p> <p>Moderator:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dr. Andrew Stockley, Dean of Law School University of Auckland <p>Panelist 1:</p> <p>Dr. Neng-Shu Yang, Vice President, National Yunlin University of Science & Technology</p> <p>Panelist 2:</p> <p>Prof. Roy Crawford, Vice-Chancellor, University of Waikato</p>
14:00-14:05		Session II Q & A
14:05-14:25	Coffee Break	
14:25-15:05	Session III	<p>Topic: Internationalization Mobility-Academic and Non-academic Action Plans</p> <p>Moderator:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dr. Flora Chia-I Chang, Chairperson/President, FICHET/President, Tamkang University <p>Panelist 1:</p> <p>Prof. Sarah Todd, Pro Vice-Chancellor (International), University of Otago</p> <p>Panelist 2:</p> <p>Dr. Lee, Chuan, President, Ming Chuan University</p>
15:05-15:10		Session III Q & A
15:10-15:20	Closing Remarks	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Prof. Tony W.T. Lin, Director-General, Bureau of International Cultural and Educational Relations, Ministry of Education, Taiwan ➤ Prof. Pat Walsh, Vice-Chancellor, Victoria University of Wellington
15:30-16:00	Campus Tour	
16:00	The end of conference	



附錄：活動照片



圖 1 教育部林文通處長簽到



圖 2 奧克蘭大學法學院院長簽到



圖 3 高雄餐旅大學容校長繼業與
貴賓會前交流



圖 4 開幕致詞



圖 5 教育部與紐方代表互贈禮品



圖 6 簽署合作備忘錄



圖 7 茶敘交流時間



圖 8 教育部林文通處長專題演講



圖 9 講座一講者—紐西蘭大學協會執行長



圖 10 與會貴賓團體合照



圖 11 午宴



圖 12 講座二講者—雲科大楊副校長能舒



圖 13 閉幕致詞



圖 14 高雄餐旅大學校園導覽



圖 15 校園導覽—品酒教室



圖 16 論壇圓滿結束—歡送貴賓

101 年度業務成果報告

大專校院招收境外學生實 務工作坊



「大專校院招收境外學生實務工作坊」成果報告

壹、緣起與目的

為促進國內大專校院招生國際學生之經驗傳承及資源分享，本會於本(101)年6月29日假淡江大學臺北校園辦理「2012 招生境外學生實務工作坊」，邀請招生成效卓著之大專校院進行專題演講，分享招收境外學生相關推動措施及經驗，協助尚未具招生規模大專校院積極開展各項招收境外學生之基礎建設工作，並邀請尚未具招收境外學生規模，有積極意願投入之大專校院業務相關業務主管人員參與本實務工作坊。

貳、工作坊重點

本次實務工作坊特別邀請到李教授振清以「從政策面談海外招生」為題，進行專題演講。除此之外，也邀請到國立成功大學、南台科技大學、淡江大學、逢甲大學、國立高雄餐旅大學以及義守大學等成效卓越之大專校院，針對國際學生多樣化、國際學生接待家庭計畫、海外校友經營以及境外學生來台專業實習等主題進行探討，並分享招收境外學生的經驗。

參、執行成果

本次活動與會者主要以國立大學體系佔 36%為最多，擔任職務則大多為國際事務承辦人員，約佔 75%。

1. 「從政策面談海外招生」

世新大學李教授振清以不同面向概念，分享對於 21 世紀高等教育的新展望。在講座中，李教授分享「強化政策性國際教育交流與合作」以及「讓西方研究經人帶動本地學生的學術動力」等觀念，希望可以在教育國際化的潮流中推動台灣培育國際人才。在本場次中，李教授的演講得到各大專院校夥伴很大的迴響。

2. 「國際學生多樣化」

成大黃國際長從國際學生在校輔導方面分享經驗。成大目前共有 4 個正式的外籍生學生會以及 1 非正式外籍生學生會，各個學生會於每年固定的時節會舉辦當地文化活動，活絡團員感情。此外，黃國際長就外籍生生活輔導—生活、學業、住宿以及課外活動等



四方面分享成大經驗。

3. 「國際學生接待家庭計畫」

南台科技大學王永鵬處長介紹「國際學生接待家庭計畫」為主軸，希望可以擴展與國內學校合作，並推動國際交流與國際接軌的目標。在本場次，王處長與各大學校院在接待家庭計畫議題上，引起熱烈的討論。

4. 「境外學生輔導系統實務經驗分享—海外校友經營」

海外校友經營部分，本會則是邀請到淡江大學與逢甲大學分享經驗。淡江大學彭春陽執行長介紹淡江的校友會組織等，並且在馬來西亞、墨西哥與巴拿馬招生說明、參訪方面都得到校友會大力的幫忙與支持，得到良好的成效。

逢甲大學游慧光國際長則是以校友社群主要辦演角色與任務角度做分析，並且以馬來西亞留台聯總的合作經驗作分享，而境外學生校友社群在招生工作，則是與當地的相關單位做聯結，以達到海外招生的最大成效。

5. 「境外學生來台專業實習實務經驗分享」

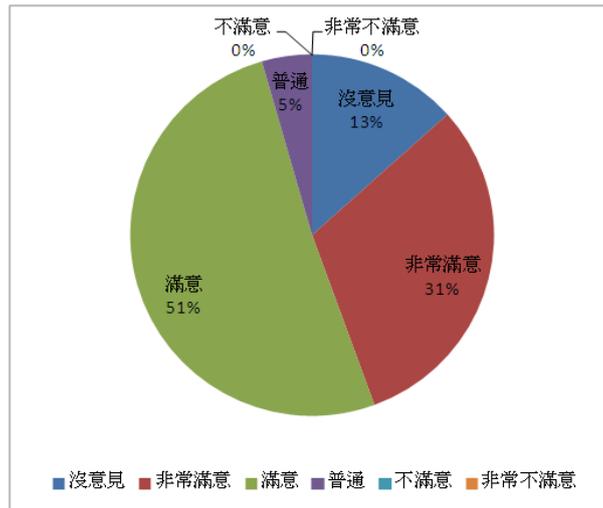
在專業實習方面，國立高雄餐旅大學與義守大學分別就辦理狀況以及配套做法與各校分享，在配套做法方面以學校、學生、實習機構以及輔導等四面向作探討與經驗分享。

肆、與會人員回饋

與會者對於本次工作坊整體滿意度達 82%，而個別專題演講的滿意度，均可達 58% 以上。

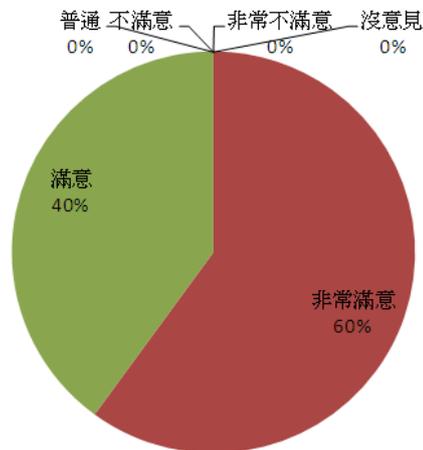
(1) 滿意度

整體滿意度—整體滿意度達 82%

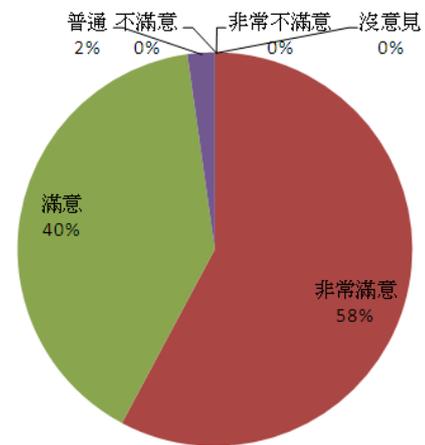


個別滿意度—均達 58%以上。

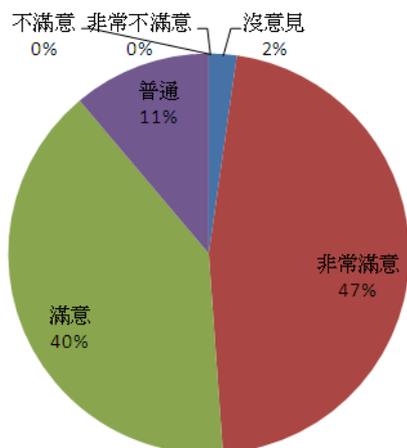
從政策面談海外招生專題演講



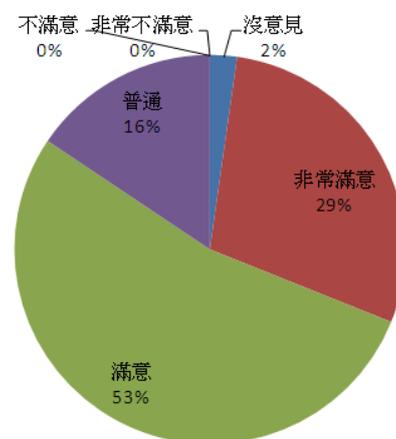
國際學生多樣化專題演講



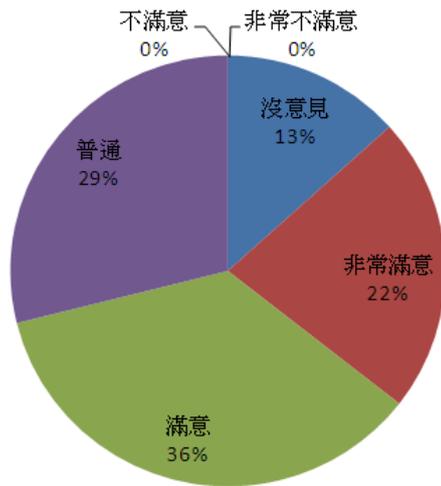
國際學生接待家庭計畫專題演講



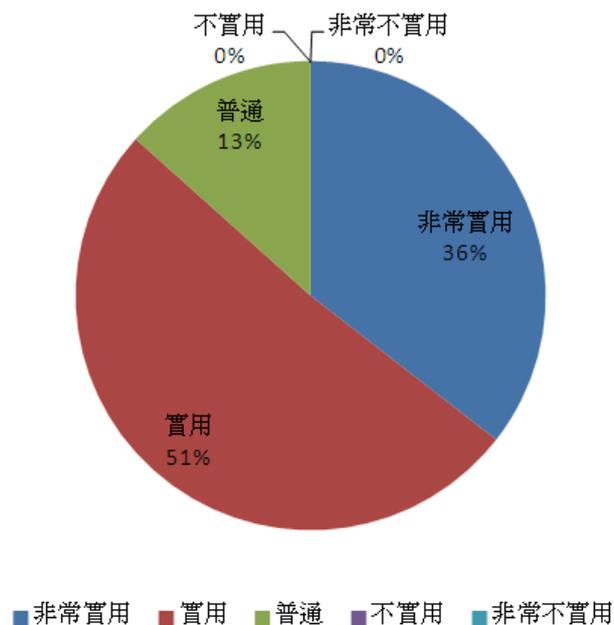
海外校友經營專題演講



境外學生來台專業實習專題演講



(2) 工作坊實用性—有 36%認為本工作坊非常實用；51%認為本工作坊實用，整體實用性高達 87%。



四、結論與建議

本次工作坊已圓滿落幕，與會者提供的建議中，提到日後辦理國際生政策研討會，能邀請學校一級主管參加，由上至下國際化推展進程較有效。



附錄：照片摘錄



會場



專題演講(一)世新大學李振清教授



專題演講(二)國立成功大學黃正弘國際長



專題演講(三)南台科技大學王永鵬國際長



實務分享(一)淡江大學彭春陽執行長



實務分享(二)逢甲大學游慧光國際長



實務分享(三)國立高雄餐旅大學陳淑娟國際長



實務分享(四)義守大學江育真教授

101 年度業務成果報告

大學校院英文網站實務 精進交流會



「大學校院英文網站實務精進交流會」成果報告

壹、研討會主題與目的

為提升大學校院國際事務英文網站整體服務品質，本會以大學校院英文網站如何協助招收國際學生為主題，延續前一年度交流會的脈絡，以研討會型式舉辦英文網站精進實務研討會，針對提升大專校院的網站經營與管理、網路社群工具運用與案例分享、網路社群行銷案例分享及優秀學校個案分享等面向，提供與會學校研討有效的行銷策略及方法，俾使推動國內大學校院英文網站接軌國際，提高國際學生來臺就學意願。

貳、研討會內容

本研討會分為四項主題，分別為「網站經營與管理」、「網路社群工具運用與案例分享」、「網路社群行銷案例分享」及「校園網站國際化經驗分享及綜合座談」等，並請各校委派「國際事務主管、國際事務人員、網頁管理及資訊人員」等領域之同仁與會。課表如下：

時間	講座	主講人／主持人
9:00-9:30	報 到	
9:30-9:40	致詞	高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美
9:40-10:40	講座一	【網站經營與管理】
		主講人／高等教育國際合作基金會計畫專員 洪志衛
10:40-11:00	茶 敘	
11:00-12:00	講座二	【網路社群工具運用與案例分享】
		主講人／壹電視 社群網路管理部總監 李全興
12:00-13:20	午餐 休息	
13:20-14:40	講座三	【網路社群行銷案例分享】
		主講人／台灣數位文化協會內容中心主持人 鄭國威
14:40-15:00	茶 敘	
15:00-16:00	綜和座談	【校園網站國際化經驗分享及綜合座談】
		主持人／高等教育國際合作基金會執行長 陳惠美



		主講人／淡江大學資訊處數位設計組組長 李淑華
16:00	賦 歸	

參、執行狀況與課堂滿意度

本次研討會各校報名踴躍，報名人數共 83 人，實際報到人數共 78 人；國際事務主管近一成，國際招生負責人員近五成，網頁管理及資訊人員近四成，其他處室人員不到一成。較去年不同，本次活動參加者以國立大學校院人員為最多，佔與會人員四成，38%為私立，22%為技職。

一、主題一【網站經營與管理】

主題一講師為本基金會今年新進同仁洪志衛計畫專員。洪志衛計畫專員以過去於行政院官方網站規劃及管理經驗，提出內容規劃與產製、維運與分工、系統建置、整體行銷等網站經營及管理四大主軸，讓與會同仁思考網站建置的概念，以滿足使用者需求，引導並規劃網站內容，有效的計畫分工與長遠的網站維運，符合時代科技使用的網站設計與運用，透過社群媒體平台與目標族群有效溝通，多方面地提高同仁日後的執行準確度及品質。

此主題與會同仁的滿意度約為中上，28%評選非常滿意，逾 45%同仁評選滿意。

二、主題二【網路社群工具運用與案例分享】

主題二講師為壹電視社群網路管理部總監李全興先生，李總監過去於 Yahoo! 奇摩社群發展部服務長達十年，以長期投身於社群平台的經驗提供與會同仁豐富的社群行銷概念。從社群平台中的內容及目標族群兩大因素傳授有效的社群操作，更進一步說明分析目標族群的生活型態、社群平台使用習慣及資訊需求，可精確的與對的族群建立密切關係，當中也透過實際案例解釋社群行銷的渲染力，更加深理論與實務的結合。學員反應較上回大幅提升，46%非常滿意，逾 38%滿意。

三、主題三【網路社群行銷案例分享】

主題三講師為臺灣數位文化協會內容中心主持人鄭國威先生。以分析國際學生來臺前的心理因素及決策原因，點出國際學生來台前將面臨的困難，可透過社群平台連結未來及現在的國際學生，增強國際學生對於社群平台的發展及對學校的向心力，也提出與校內學生共同合作經營社群，達到加強學生實務經驗與豐富平台內容，當中也透過國外各地大學社群平台案例分享社群服務的經驗。整體滿意度而言仍為中上，45%同仁評選滿意，38%評選非常滿意。



四、主題四【校園網站國際化經驗分享及綜合座談】

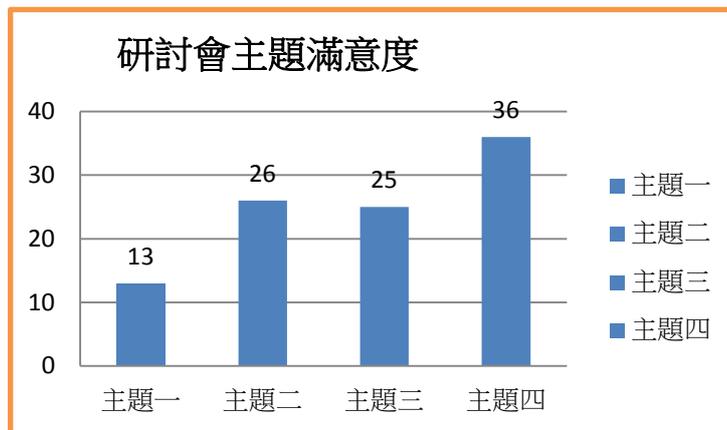
主題四邀請今年訪視計畫擬定之指標中表現優秀的淡江大學資訊處數位設計組李淑華組長為與會同仁做分享。李組長分就淡江大學近年來國際化推動及英文網站經營兩大主題分享近年來的成果。

淡江大學國際化的推動除校內軟硬體加強外，英文網站經營更是淡江大學國際化推動的基礎，除了鎖定網站服務對象分群、成立跨單位的專責小組及建立網站訊息的標準作業流程，也聘任專人負責校內英文訊息編寫、網站流量分析及網站健檢，以維持網站運作正常。

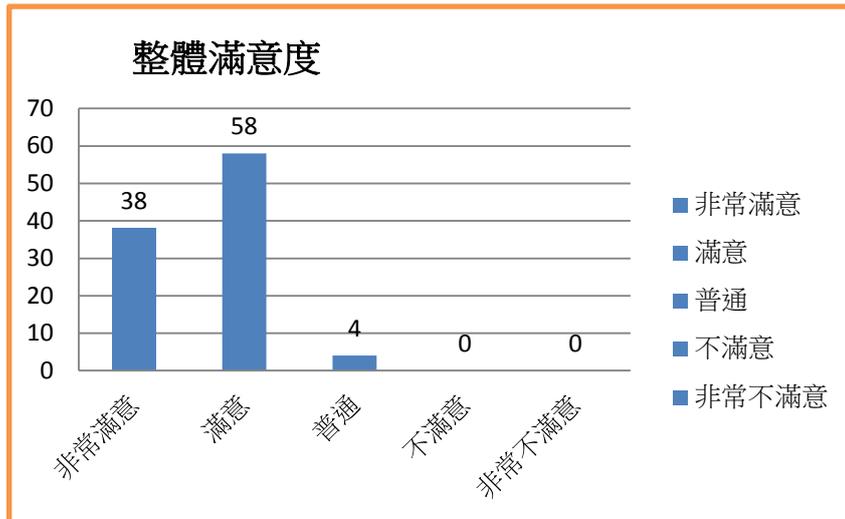
豐碩的經驗提供給予會同仁參考，最後的綜和座談李組長也和與會同仁熱烈分享各校彼此的經驗；整體而言，49%同仁評選非常滿意，35%評選非常滿意。

肆、與會人員回饋

綜合以上所有主題，與會同仁對本次研討會四大主題的滿意度，主題一為 13%、主題二為 26%、主題三為 25%、主題四為 36%。



整體研討會的滿意度為中上，非常滿意為 30%，滿意則佔 62%；有些同仁認為簡報內容豐富及充實，也覺得小組討論的型式很棒，可以增進各校交流。僅將各校回饋之重要意見整理如下。



一、課程規劃

- 1、建議課程時間增加，提高更深更廣的討論。
- 2、期望本活動能邀請校長與會並建議學校各處室同仁參與。

二、會場及工作規劃

- 1、建議事先提供場地交通資訊。
- 2、建議日後規劃無線網路或在電腦教室上課並提供環路環境以節省紙張資源。
- 3、舉辦地點建議可北中南輪流舉辦。

三、其他期望主題

- 1、各校英文網站或網站國際化經驗實務分享
- 2、網站行銷、頁面設計、網站架構及實例介紹
- 3、各校境外學生社團網頁
- 4、英文招生網站案例研究
- 5、專業英文翻譯

伍、結論與檢討

本次研討會受廣泛關注，各校報名踴躍，顯示國內大專校院已有豐厚的決心和動能以進行國際招生的耕耘，實為可喜。回收各與會同仁的寶貴意見後，來年的英文網站實務精進研討會，將再從參加對象及分享主題多加琢磨，力求達成宣導效益，進而增加同仁返校後實際操作之問題解決能力，並從過去的題目多做延展。

以英文網站實務精進的主題舉辦研討會的狀況而論，本會未來除將努力設計更適合與會同仁的專題，同時期許下次研討會各校均能委派複合領域同仁，並期望更加了解本研討會對各同仁與他單位之合作效益，和參加過後續回校操作實際效益。



附錄：照片摘錄



會場



陳執行長致歡迎詞



專題演講(一)



專題演講(二)



專題演講(三)



專題演講(四)

101 年度業務成果報告

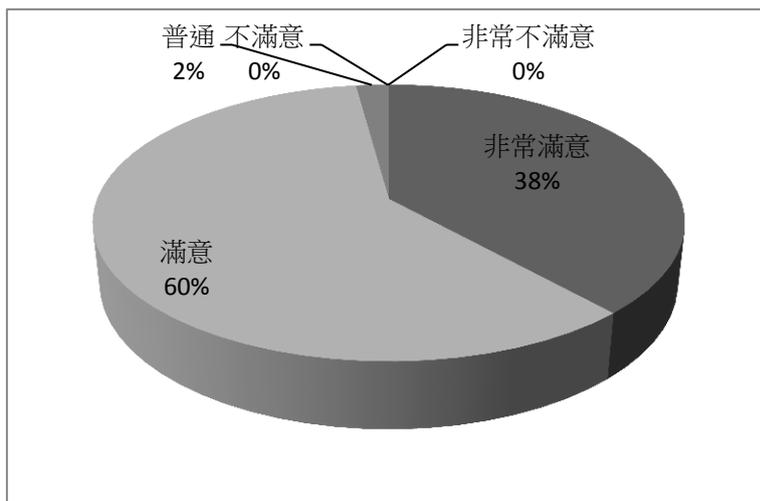
國際事務主管交流會議 台北醫學大學場次



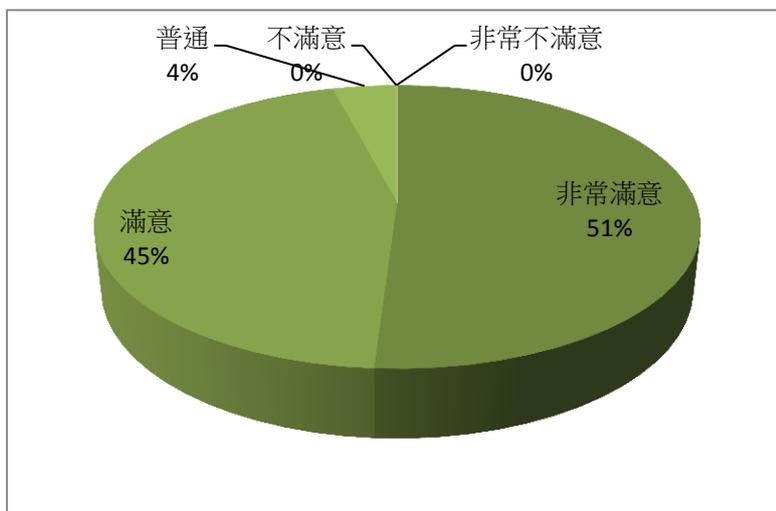
教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

填表日期：101 年 4 月 10 日

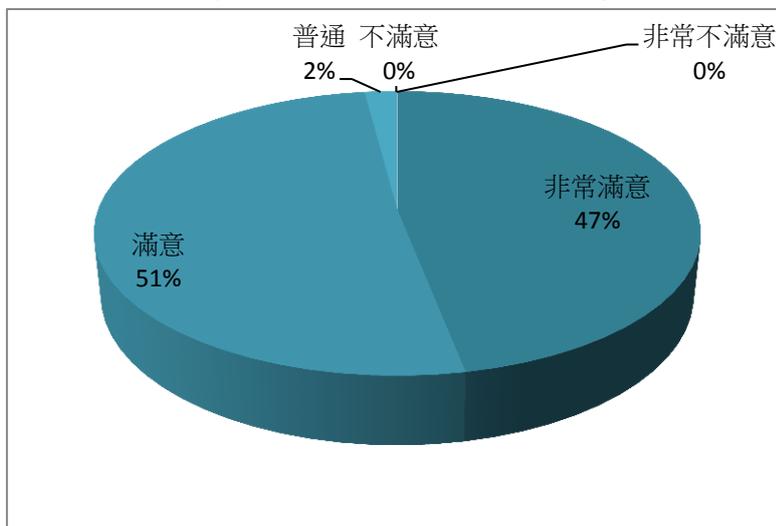
活動名稱	中文：2012 國際事務主管交流會議											
	英文：The 2012 Executive Conference on International Affairs											
活動時間	民國 101 年 03 月 22 日											
活動地點	臺北醫學大學醫學綜合大樓後棟 16F 國際會議廳											
主/協辦單位	教育部、財團法人高等教育國際合作基金會、臺北醫學大學、臺北聯合大學系統											
參加人數	預定參加人數	90 人	實際參加人數	105 人								
參與人員	共 63 校，98 人 共 5 機構，7 人											
演講發表數	專題演講 5 場； 專題座談 3 場											
是否印製論文集	<input checked="" type="checkbox"/> 是(如有出版論文集，應送本部參考) <input type="checkbox"/> 否											
經費執行情形	原預算總金額	150,000	實際支出總金額	150,000								
辦理成效評估	<p>(一) 高教國際合作基金會</p> <p>與會人員的職級：國際事務主管 55%，國際事務承辦人員 39%，其他 6%。</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1"> <caption>與會人員職級分布</caption> <thead> <tr> <th>職級</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>國際事務主管</td> <td>55%</td> </tr> <tr> <td>國際事務承辦人員</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>其他(TMU 教授)</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>本次活動與會問卷回收結果，與會成員滿意度如下： 整體內容滿意度：認為非常滿意佔 38%，認為滿意佔 60%，整體內容滿意度達 98%</p>				職級	百分比	國際事務主管	55%	國際事務承辦人員	39%	其他(TMU 教授)	6%
職級	百分比											
國際事務主管	55%											
國際事務承辦人員	39%											
其他(TMU 教授)	6%											



專題演講一(合作備忘錄簽訂相關法規及注意事項)滿意度：認為非常滿意佔 51%，認為滿意佔 45%，整體滿意度達 96%

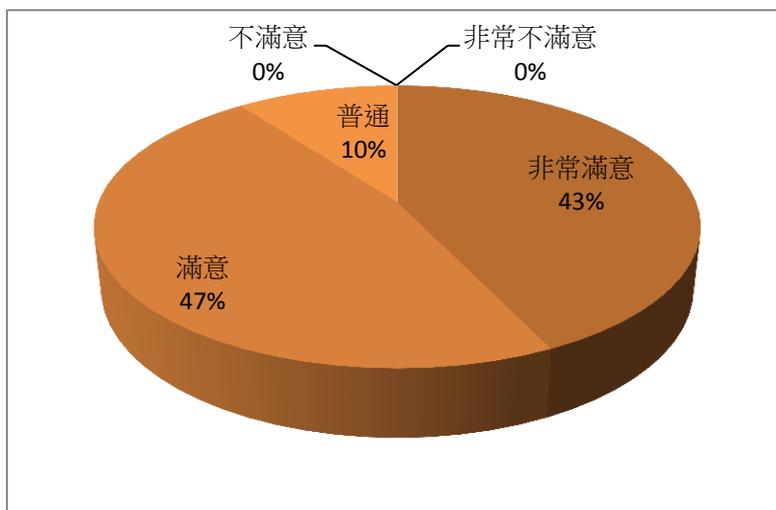


專題演講二(International cooperation the European way)滿意度：認為非常滿意佔 47%，認為滿意佔 51%，整體滿意度達 98%

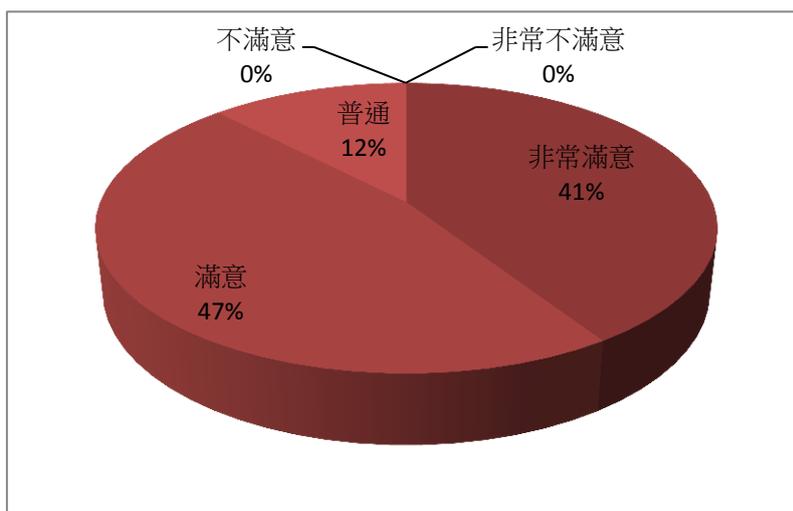




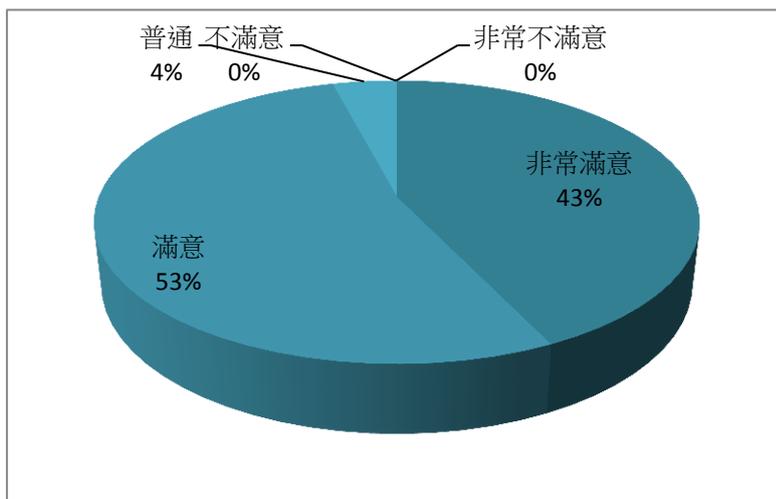
專題演講三(University of Findlay's excellence in promoting international collaboration)滿意度：認為非常滿意佔 43%，認為滿意佔 47%，整體滿意度達 90%



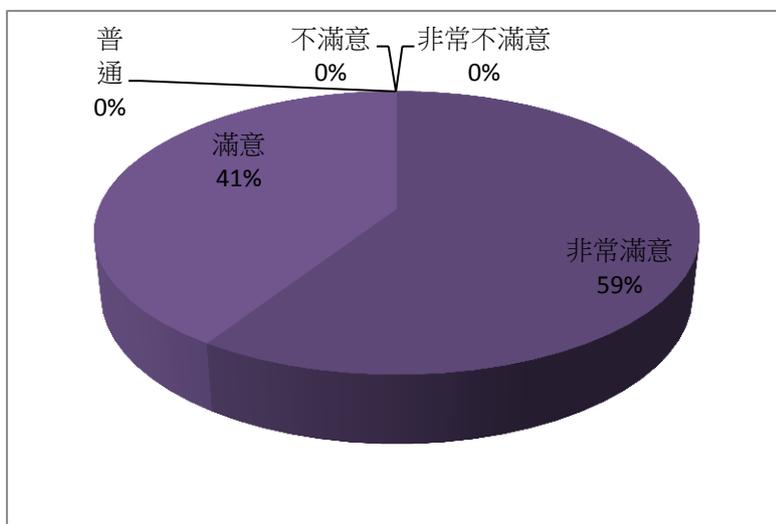
專題演講四(University of Copenhagen's excellence in promoting international collaboration)滿意度：認為非常滿意佔 41%，認為滿意佔 47%，整體滿意度達 88%



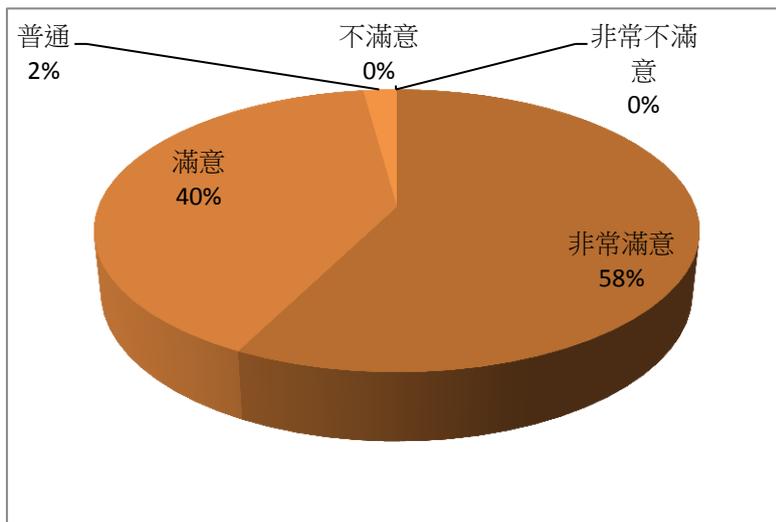
專題演講五(The British Council's work in facilitating international collaboration between UK and Taiwan Universities)滿意度：認為非常滿意佔 43%，認為滿意佔 53%，整體滿意度達 96%



專題座談一(如何與國際大學建立穩健的實質夥伴關係 I)滿意度：認為非常滿意佔 59%，認為滿意佔 41%，整體滿意度達 100%

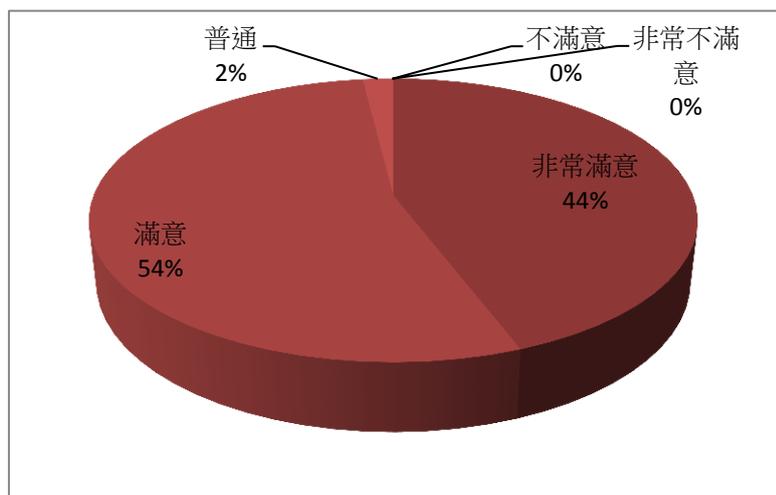


專題座談二(如何與國際大學建立穩健的實質夥伴關係 II)滿意度：認為非常滿意佔 58%，認為滿意佔 40%，整體滿意度達 98%

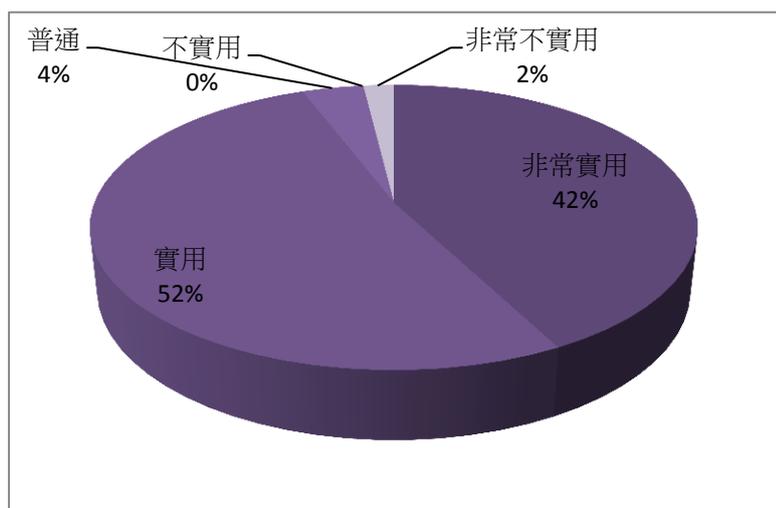




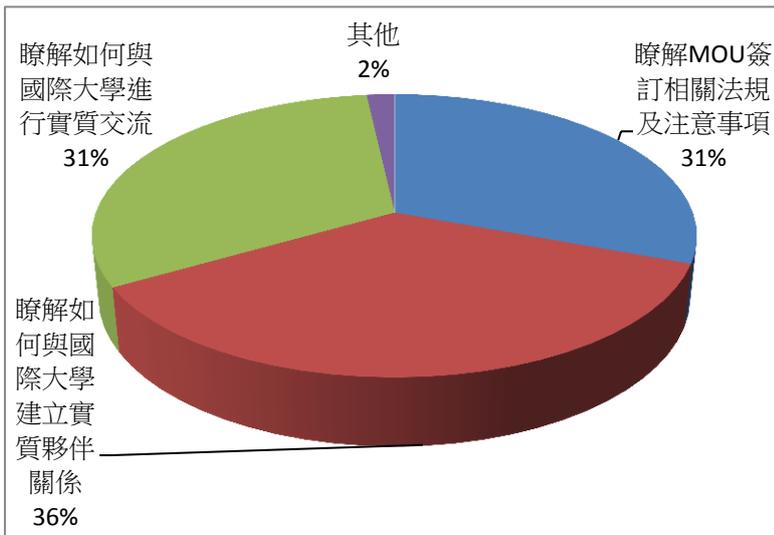
專題座談三(如何鼓勵及獎勵教師參與國際事務)滿意度：認為非常滿意佔 58%，認為滿意佔 40%，整體滿意度達 98%



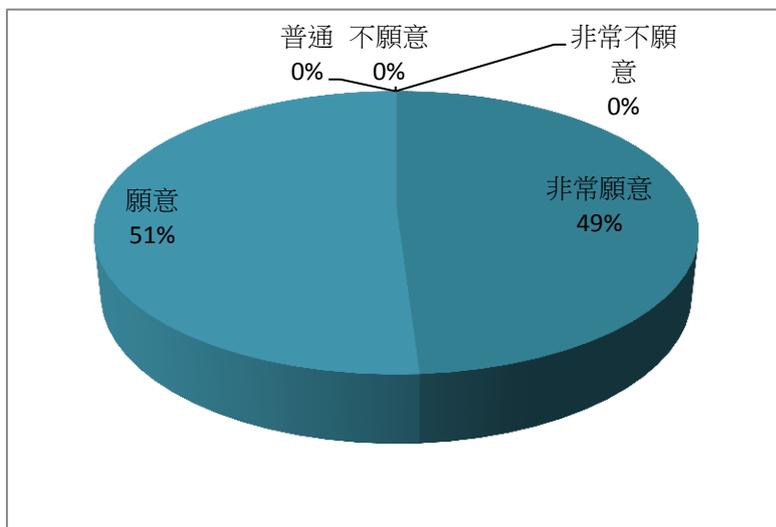
課程實用性滿意度—認為非常實用佔 42%，認為實用佔 52%，整體滿意度達 94%



本次研討會最大的收穫是(複選)—認為瞭解如何與國際大學建立實質夥伴關係佔 36%，認為 MOU 簽訂相關法規及注意事項佔 31%，認為瞭解如何與國際大學進行實質交流 31%，其他 2%。



後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 100%。



(二) 臺北醫學大學：

會議時間：2012年3月22日(四) 9:00-17:30

會議地點：台北醫學大學 醫學綜合大樓後棟 16F 國際會議廳

壹、歡迎詞

一、 臺北醫學大學 陳大樑副校長

臺北醫學大學非常榮幸協助財團法人高等教育國際合作基金會舉辦此次會議，國際化在臺灣的高等教育是非常重要的議題，近來北醫促進國際上的合作夥伴，顯著的增加了許多國際學生及國際間姊妹校的簽訂，然而國際化在教育上“質”絕對是比“量”更為重要，所以本次會議的主要議題為國際合作盟校的建立與維繫，並邀請了國際上重要的教育學者來分享、交換彼此的意見，並實際應用於臺灣及各所院校間未來國際化執行。最後我祝福大家可以在本次會議有很大的收穫，並享受臺北這美麗城市。



二、 教育部國際文教處 林文通處長

教育部國際文化處的組織改造勢在必行，明年開始教育部國際暨兩岸教育司，兩岸學生暨僑生事務併入本處，四科擴大為六科，國際合作科，兩岸事務科，海外留學科，交流接待科，華語教育科，境外學生事務科。國際教育的重點為積極擴大招收東南亞學生，但必須留意外籍生的量雖增加，但更重要的是利用良好的篩選機制招生優秀的外籍生。未來在歐美外籍生的招收一定要加強，尤其為東歐的國家，無論在華語的學習或學生交換，因此呼籲各校的主管們把東歐的各國家納入國際化的計畫中。未來在與國際間的學校簽約的部分，必須瀏覽條約內容是否有疏忽或違反我國的教育法規等。有關於這部分在之後的專題演講會分享簽約的知識及相關必須注意處，最後感謝財團法人高等教育國際合作基金會陳惠美執行長及臺北醫學大學舉辦此次會議。

三、 財團法人高等教育國際合作基金會 陳惠美執行長

作為財團法人高等教育國際合作基金會的執行長，非常榮幸有機會來組織並舉辦此次會議，會議名稱為國際合作盟校的建立與維繫。接下來我十分感謝臺北醫學大學再次承辦會議，及臺北醫學大學口腔醫學院歐耿良院長對於本次會議的付出。並非常榮幸邀請了國際間各位的專家學者對於此次會議的參與，而本國負責國際事務的各位學者也會分享其意見及經驗，希望可藉此會議加強臺灣及各學校間未來國際化及國際合作盟校的建立與維繫，謝謝大家。

貳、專題演講

專題演講(1): 合作備忘錄 (MOU) 簽訂相關法規及注意事項

主講人: 教育部國際文教處 林文通處長

協議的種類其中 Treaty(條約)為有邦交兩國政府間簽訂之協議，Convention (公約)為有邦交多國政府間簽訂之協議，例如在過去於京都簽署的京都議定書便屬於此類。而大學與國外大學簽署的條約大多屬 MOU (Memorandum of Understanding, 備忘錄)或 Agreement, 表明整體的之條約這屬 MOU, 若為較具體之條約則屬 Agreement, 而 Letter of Intent (意向書)僅表示意願, 不具法律效力。在條約的簽定原則須注意 1. 簽約雙方是否為對等機構。2. 雙方代表為對等地位。3. 對等待遇; 平等互惠。4. Meeting of Mind 指兩校間需要與一致性。5. 滿足兩校暨兩國間的需求, 例如學分或在國外修業時間的要求。6. 不違反簽署合約兩者之教育法規。7. 必須注意執行的可能性。8. 英(外)文順序號碼可用 1.2.3.4.5... 或 I .II .III .IV .V; 中文順序號碼可用一、二、三、四、五...或壹、貳、參、肆、伍..., 亦可用上述英(外)文順序號碼, 但絕不用「第一條」「第二條」...。在簽約的專有詞彙上 Party A 或稱為甲方 Party B 或稱為乙方, Both parties 稱為雙方, Unless otherwise agreed between the Parties 翻譯為除非雙方同意, from...to...翻譯為從...到..., more than 翻譯



為多於...，less than 翻譯為少於...，up to 翻譯為(最多、最大、最高)。在文書的製作上，協議書之文字已簽署國之官方文字為之，例如我方與英文對方例如泰國:雙方確定英文協議書後，我方自行譯成中文協議書。雙方共同簽署英文、中文協議書一式兩份，雙方各自保存乙份。若我方與非英語系國家學校簽署合約，我方與外文對方-雙方確定英文協議書後，對方自行譯成外文協議書；我方自行譯成中文協議書。雙方共同簽署英文、外文 及英文、中文協議書兩式各乙份。對方保存英文、外文 協議書乙份；我方保存英文、中文協議書乙份。譯文(外文或中文)若有疑義，以英文協議書為準。且每份(英、中、外文)協議書末端由雙方適格代表簽署(含簽名及簽署時之日期與地點)，主左客右(以文書朝向為準)。最後介紹簽約的儀式，身分排列及位置排列右尊左卑。

專題演講(2): International co-operation the European way

主講人: 歐洲教育者年會主席 Prof. Gudrun Paulsdottir

謝謝邀請我為此次會議演講，我對於臺灣其亞洲各國家國際化的程度非常印象深刻。整個歐洲包括了52個國家，而歐盟則為27個國家，我們並沒有共同的語言，我們利用英文作為互相溝通的工具，近25年來對於教育的國際化有很大的不同，其中歐盟的建立對於歐洲間的國際化及移動上有很大的幫助。歐洲國家間學校及交換學生上，條約的簽立對於雙方合作上非常重要，且國際化經驗的分享也十分重要。波隆納進程(Bologna Process)的理想是要促成歐洲各國的高等教育結盟，至今已有 46 個國家簽署贊同歐洲高等教育區的理念。協調 (tuning) 的概念，最主要的目標是希望波隆納簽署國的高等教育學歷能互相承認，對於國際間的合作十分有用，以及學分能互相轉換。要達到整合目的的作法就是協調課程的結構、大綱與實際的教學法的共同性；制定各校各國間學歷、學位、學分的轉換機制與認證制度。歐洲高等教育的學位制訂為三階段 (3 cycles)，就是所謂的學士學位、碩士學位與博士學位。ECTS為「歐洲學分互認體系」(European Credit Transfer System)，Diploma supplement則為學分互認體系。國際化的面向可分為移動性，課程發展，intensive programmes, 分享教學教材與方法、聯合或雙學位，研究上的合作及學院上的國際化等。進行國際化必須事先知道國際化的定義及策略，incentives對於教師及員工也是十分重要，而語言的訓練更是不可忽略的一點。除此之外建立雙方的合作關係及信任，並深入的了解及互相的協調也是國際化必備的條件，最後告訴大家沒有甚麼是不可能的。國際間合作，不論是好的或不好的經驗，最重要的是建立國際間交流，合作及分享的平台。

專題演講(3):

University of Findlay's Excellence in Promoting International Collaboration

主講人: 美國芬利大學國際部主任 Ms. Penny Gerdeman

芬利大學總共有 130 年的歷史，我們的 10%的學生都是國際學生，包括歐洲、亞洲、台灣、澳洲等等芬利大學是世界前 100 大的學校，特別是在體育、教育、商業管理、環境管理、安全與衛生、物理治療、藥學方面等等，



且我們在教育服務業方面有獲得獎項。學校的特色是在對學生有很完善的服務，譬如在幫學生報名入學程序在台灣有派專人駐點幫忙，從申請開始會有詳細說明，如何申請、錄取與否、也會安排機票等等任何問題，任何資訊、錄取結果也可從網路上查詢，我們也接受掃描的有關申請文件，直接就可以上網申請入學獎學金。也可在網路上詢問有無資格或有無特設語言課程。到了學校，有三天時間特別安排專人帶領參觀學校，讓學生更了解學校生態讓學生在那裡不會感覺到孤獨；我們有 welcome house 全年無休，學生剛來學校時可在這住 10 天，之後看學生要選擇要住校內或者在外面住；學生任何時候有問題需要幫忙都可來此詢問，都會有執勤人員的電話可以聯絡、welcome house 的設施非常齊全，有網路、廚房、洗衣機、有線無線電視節目等。特別是也有教學生獨立的課程，譬如如何烹飪、家事、洗衣等等。welcome house 是男女分開的；還有多準備第三間 welcome house，隨時都預備好，不會有學生太多而無法入住的問題。Cosiano Health Center 學生到此看醫生完全免費，譬如打疫苗、糖尿病患者等等，有專業的醫師跟護士在此服務，設施環境就像在家裡一樣舒適，讓學生覺得舒服安全。我們怕學生不適應飲食，像亞洲學生可能對快餐不適應，我們也有專業人士可詢問減肥、健康飲食指南等等。Oiler Success Center 也是完全免費，如學生有語言方面障礙、需要課後輔導、更多其他事情需要幫忙，都可來這申請，也可要求有補習老師，也是免費，未來工作、人生方向等等也都可來此詢問；我們鼓勵學生利用這個中心的服務讓自己更進步，得到更多資訊與知識。有關於 Transportation Services，每星期三有三天免費的車，到當地的超市，會有許多國際產品可選購以應付不同國際學生的需要；也可付費安排機場接送。在課外活動方面，我們有 60 個學生舉辦的社團可讓國際學生參與活動，也有台灣人的聯誼社團，讓學生在休假時有活動可以參加，不會假日時沒事情做；我們一年有三百多個活動，希望讓學生過的充實，不會只是念書，也照顧到生活。學校注重學生在國外上課過程中能夠了解不同的文化，在不同假日、季節有不同活動讓國際學生可以了解當地人的生活。

專題演講(4):

University of Copenhagen's excellence in Promoting International Collaboration

主講人: 丹麥哥本哈根大學校長 Prof. Ralf Hemmingsen

University of Copenhagen 建立於 1479，目前擁有 6 個 Faculties，40 個 Departments。共有 8000 位員工，四萬名學生。在面對全球化的挑戰應具有的準備包括：決定策略的優先順序，增加結盟的機會，吸引業界的資助，並吸引有才華的研究人員及學生。University of Copenhagen 目前的主要推行基礎研究的自治，並且透過 EPF 增加與外部的合作，爭取資助，並且加入 International Alliance of Research Universities 的聯盟，目前約有三千位國際學生。在 2005 年學校進行管理的改革，其中包括更多的決定權，推廣與外界的合作模式，並且從上到下共同齊心執行政策。我們加入了 IARU 這個 group，成員包括



University of California, Berkeley, The University of Tokyo, Yale University 等。我們共同針對 21 世紀全球面對的巨大問題合作研究，例如老化、氣候變遷等。除此之外，在教育及教學方面的合作像是舉辦 Summer Program，簽署合作 Joint programmes and master classes 及以 IARU 的主要計畫舉辦 PhD-seminars。在學校國際化的努力中我們提供了超過 600 個的英語授課課程，超過了 5000 國際學生，其中包括 2000 名的交換生，大約有 1800 位來自鄰近的國家，而來自亞洲國家的學生大約有 350 位。在教師部分大約有超過 1200 位是來自各國的教師，且在 Post docs 的人員超過 40% 為國際生。在 2012 有機會成為新成員的學校包 Jawaharlal Nehru University, Delhi (JNU), University of Delhi, Indian National Centre for Biological Sciences 等。雖然我們已經做了很多改變，還是遇到很多困難，比如在語言方面，因聯盟很多國家都不同語言，要找到一個共同點還是問題。在全球化下缺乏國際化的資助，和不同的國際企業上的合作如何去吸引全球的人才，特別是在學生，全球化的競爭下，我們希望提供一個完善的教育給學生。

專題演講(5):

The British Council's Work in Facilitating International Collaboration between UK and Taiwan University

主講人: 臺北英國文化協會處長 Ms. Alison Devine MBE

英國文化協會是英國的文化關係和教育機會的國際組織，英國文化協會促進世界各地的高等教育機構的合作，藉由下列幾個方面的工作，鼓勵知識交流和想法的互動，其中包括政策對話、知識經濟夥伴關係、學生交流、英語的國際化和教育情報的提供，接下來我會針對這幾個項目來說明。政策對話主要是藉由來自世界各地的決策者和從業人員進行一系列研討會等會議，討論有關於國際教育界面臨的問題。Going Global(國際教育研討會)，是一個界上最大的國際教育政策制定者和從業人員的國際教育會議，在會議中是和很多國際化的機構交流及交換意見和想法最好的機會。知識經濟夥伴關係主要是著重在建立英國機構和國際間夥伴於研究和教學間的連結。例如在 2010 年由臺灣各頂尖大學的研發長組成的出訪團至英國，這次的機會提供了代表團與英國各卓越的中心建立協議即可能的夥伴合作關係。在 2011 年由英國文化協會舉辦了三個學科重點研討會，包括成大（智能社區，生物醫學工程），國立中央大學（綠色能源，環保技術，光電）和國立台灣大學（癌症，代謝，神經），以期望可與英國等各高等教育機構建立各進一步的合作關係。在學生的交流的部分，目前臺灣希望可以吸引外籍學生來台就讀，以英國文化協會經驗來說，我們提供了來英國就讀的資訊、在大學校園的宣傳介紹、舉辦英國教育展覽等，提供想要來英國求學之學生所要的資訊，除此之外英國文化協會還會訓練各教育機構，以確定他們提供有關英國教育的正確資訊，因此我們建議若想要吸引更多外籍學生來台就讀，最好是能夠在不同國家成立教育機構以讓當地學生能進一步了解所需資訊。另外在舉辦教育展覽時，也



許可以利用短暫 20 分鐘得 Speed dating 或 matchmaking sessions 來認識對方並交換彼此意見。在國際化的過程中，必須了解各機構是否具有足夠的英語能力，如果你們不確定，我們可以給你意見，並且也能告訴你們在英語能力是否足夠。而教育情報的目的則是提供有關教育的國際化基本趨勢的準確分析。如果你們有興趣與英國的大學進行合作，可以在 www.rcuk.ac.uk 的網站找到重要的英國教育機構。在接洽這些教育機構前，你必須了解你的合作對象，例如機構的類型、專長的領域等，更重要的是你要確認具體的合作範圍，例如像是合作的類型(交換學生、教職員交換或者雙學位等)，合作的學院或科系及適用的法規。

專題演講: Benchmarking the global student experience

主講人: Guy Perring

我們調查公司專注於教育的市場調查，主要提供服務學校資料跟全球學校對比在調查之後發現，最重要的關鍵是學生的教育學習經驗。現在的生活在一天內可抵達到世界的每一個地方。教師、學生也都可以在一天內抵達各間學校，名師可在周末去各地演講。在現在高科技生活，學生要求的是至少 24 小時都能夠上網，接觸到自己所需課程，調查後發現其實吸引學生的重點不是廣告、宣傳，而是朋友個人的介紹。學校要能夠繼續吸引國際學生來學校念書，需要提供一个很好的學習經驗。個人介紹比宣傳還有效，譬如學生在部落格上抱怨，學校的名聲可能就壞了。現在的趨向是，亞洲變成一個教育的終點，反而歐美國家不是，歐美國家是上班的地方，在這種變動的現象，西方國家應該要更加強自己的競爭力，吸引學生過來，了解如何改進，來增加自己的競爭力我們公司如何能夠幫你呢?我們的調查資源廣闊，我們調查了全球 24 個國家的大學，有 100 多萬個學生的回覆，各種國籍都有，故調查結果比較有說服力，我們一年會做兩次的調查，包括學生不同年級階段，結論不會只偏向一方。如果你聘請我們來幫你學校做研究，可以做你們跟全球的排行，也可以做你跟自己國家的排行，這些都是機密，我們不會刊登，可以知道你跟其他學校的差別，藉此資料維持原本的優勢，改進自己的缺點，來增加自己學校的競爭力。學生的宣傳很重要，所以我們的調查專注在學生經驗的關鍵，譬如學校申請、接機等等，其實學習過程中，學生進入學校的時候，已經對該學校有預期的想法反而生活經驗是沒人能預期的，這是最重要的，譬如生活開銷，物價的差別我們在不同的因素都有仔細的調查，生活滿足指數方面包括有住家品質、物價高低、平常開銷、友善程度、語言問題、網路發達等等，所以我們知道學校在哪些方面做得很好，而那些方面需要加強。我們在英國的經驗是，學校做過調查且改變後學生的滿足指數就上漲，有更多學生的滿足指數增加就代表學生開心、介紹的人會因此增加最重要希望能達到，學生可以主動推薦其他學生去就讀該大學或者學生被動推薦，經由我們的市場調查，讓學校可以把學生都進到這兩個範圍裡。經由調查朋友、學



校網頁、家長，這三個為影響入學最重要的因素為什麼要請我來做這調查，因為可以增加學生的經驗滿足指數維持強項，改進缺點，增加學生的滿足指數，好過花錢去再多做一個市場調查。

參、專題座談

專題座談(1)

主題討論：如何與國際大學建立穩健的實質夥伴關係(I)

主講人(1) 逢甲大學國際事務處 游慧光國際事務長

對於合作學校部門是否對等與學門是否相當非常重要。本校姊妹校合作項目包括學生部分，像是短期交換、修讀華語、雙學位、雙聯學制、海外遊學、海外實習、文化活動、實驗室短期研究。教職員部分則包括行政互訪、短期講學、實驗專案合作、研討會合作、師資培訓。校際間包括交換科研資料、舉辦學術研討會、文化交流活動。何與國際大學建立穩健的實質夥伴關係必須定期或不定期檢查合作成效，是否有改過機制。我們與在 2005 年與俄羅斯建立交換學生制度(4+2)，2006 年有國際華語研習營。學術交流部分，建立老師間的合作項目，在本校工程領域與俄羅斯有學術上的研究發展。在區域合作的部分，台中市政府、俄羅斯西伯利亞州政府及部分經濟特區簽訂六方協議。另外與芬蘭坦佩雷工業大學出訪 8 人來訪 2 人，主要為學生間的交流。與美國威斯康辛大學密爾瓦基分校的合作部分，對方提供十分優渥的獎學金，我們學校則在去年舉辦 summer program 以彌補交換的不平衡。我們必須以最精簡的能力及最有限的經費去創造最大的成效。透過此次會議分享能夠互相交換意見，並讓自己能再檢討是否有改善的空間。

主講人(2) 南台科技大學國際事務處 王永鵬處長

南台科技大學推動國際化之現況，姊妹校約 120 所，但必須做深入的交流才有意義。我們的願景為與國際高教接軌，邁向國際化之一流科技大學，特色則為將本校校園形塑成高等教育在地化及全球化(glocalization)校園等。目前我們姊妹校大部分集中在日本，像是我們與千葉大學有免學雜費交換生的合作，而在推動國際合作研究計畫主要推廣在歐洲的學校，與國際的商業公司合作。姊妹校的合作機制包括辦理國際研討會與積極參與國際競賽，積極延攬國際學者來短期授課，並邀請姊妹校學生前來本校進行研究工作。目前本校招生國際學生主要以姊妹校為主，華語中心的專業課程為十分重要的資源，提供交換學生有效的學習。本校姊妹校經營方式原則為以校部管理，以系所責任制，積極推動及深入與姊妹校的經營。人員交流部分，教師的交流只要為短期的教師授課交流及舉辦國際研討會，分享各自研究成效。學生交流主要為短期主題式研習、研究交流或實習。本校以深化與姊妹校合作關係為本，推動國際學術作與交流，鼓勵學生出國研習，招收國際學生，促進校園國際化，以培育具備國際競爭力之實務人才。



主講人(3) 國立清華大學全球事務處 王偉中全球事務長

本校與林雪平大學以建立雙聯學位合作計畫非常成功，但我認為應該要分散，故目前與法國"N+I"理工學院聯盟也建立了雙碩士的雙聯學位。與英國利物浦大學目前也在建立雙聯學位的合作計畫，但在許多方面必須作協調。另外我們定期舉辦雙邊學術研討會，例如像是與日本合作的大學及台印雙邊的學術研討會。在 101 年度本校獲國科會「協議專案型國合計畫補助」共 15 件。(台俄、台英、台法雙邊合作計畫....)，並獲國科會「科學與技術人員國外短期研究 補助」共 10 件，另外也通過許多歐盟科研架構計畫 (NCP Taiwan 歐盟 FP-7 計畫)。交換生部分，我們有提供獎學金鼓勵同學致國際姊妹校參加交換生計畫，在學術互訪的部分包括 2012 年英國利物浦大學副校長 Prof. Stephen Holloway 等 4 人來訪，並簽訂舉行 MOU 暨博士雙聯學位合約。其他活動的部分我們每年暑假為宏都拉斯科技大學學生舉辦「宏都拉斯科技大學暑期短期課程」，邀請該校學生來校修習為期三周之短期課程，並體驗臺灣風俗民情文化。每年暑假為宏都拉斯科技大學學生舉辦「宏都拉斯科技大學暑期短期課程」，邀請該校學生來校修習為期三周之短期課程，並體驗臺灣風俗民情文化。且在 2012 年起為日本京都大學學生舉辦「短期華語營」，邀請該校學生來校修習華語課程，並體驗臺灣風俗民情文化。

專題座談(2)

主題討論: 如何與國際大學建立穩健的實質夥伴關係(II)

主講人(1) 國立臺北科技大學國際事務處 黃聲東處長

國立臺北科技大學建立於 1912 年，約有 13000 個學生，有六個 Colleges，每個 College 都有英文專班。維持姊妹校長久的實質夥伴關係十分重要但也十分困難，我們建立人的部分以找國際老師為目標，要求各系所邀請國際教授學者前來交流，學校或補助。交換學生部分，目前的目標是將學生推向國際，而在校友的部分則是建立實質夥伴關係重要的一環。我們於 2004 年建立甘比亞國際石油專班，也是在 2004 年走向國際化。重點是必須對國際學生好，使交換學生去推薦本校的優點，我們的改變包括替回教學生專門設置廚房，並也鼓勵國際學生融入本國的文化，希望促進國際學生與本國學生在文化上的交流。我們學校目前約與 100 所學校簽署 MOU，但維持夥伴關係很困難，故我們學校推動以建立雙聯學制以建立穩健的實質夥伴關係。校友的重要性是非常高的，我們藉由目前在東北大學的校友進一步邀請諾貝爾得主 Prof. Dan Shechtman 進行交流合作，由此可知校友對於促進國際化的交流等方面是非常好的應用模式。

主講人(2) 淡江大學國際暨兩岸事務處 李佩華國際長

今天非常感謝主辦單位的邀請，主要是分享淡江大學國際化的策略及國際合作與資源面的部分，以邁向穩健的夥伴關係。我們持續強化國際合作交



流學術合作包括，簽署學術合作協議、教師交換、學生交換、雙聯學位等。目前姊妹校共有 148 所，在教師交換的部分，我們發展特色計畫以編列預算，邀請姊妹校教師來校授課。我們的學生交換的部分，大概有 13 個國家，39 個學校，目前進行 19 項跨國雙學位的合作方案。淡江國際化策略主要為合作研究，例如本校電機系與日本電氣通訊大學進行跨國新型機器人計畫，另外本校土木系與廣州大學進行工程結構災害與控制之研究。而在舉行國際會議的部分，於 99 學年度舉辦了 22 場國際會議，這是非常好的建立穩健的實質夥伴關係的方法。我們還擁有跨國遠距課程，合作學校包括早稻田大學，美國馬里蘭大學等，學生透過視訊會議進行研討學習。最近首創了國際遠距數位學習，招收拉丁美洲等在職菁英學員進行學習東南亞文化等。最近每年送出 450 位的同學進行大三出國計畫，並擴大海外短習學習計畫。淡江大學在未來的校務發展計畫包括建立教學特色，並以改善研究環境，提生產學合作，五年一貫學碩士學位及加強國內外校暨研究合作以建立本身研究特色。在校友的資源是非常值得我們去應用的，無論是海外聯誼會等，對於招收國際學生皆是十分有用的資源。在校外資源部份我們進行了像是台泰高等教育論壇等，並積極利用企業資源，進行企業的學習。在資源的申請部分，可與國科會、教育部、外交部、觀光局當然還有財團法人高等教育國際合作基金會，可以藉此建立姊妹校關係及接觸新的不同夥伴。所以如何建立穩健的實質夥伴關係，必須長期經營、定期互訪、建立良好互動關係。重要的是合作交流的質量，而不是只重視數量，所以如何落實合作計畫並持續交流是最重要的。

主講人(3) 國立臺灣科技大學國際事務處 紀佳芬國際事務長

台科大在學校提供資源，增加教師出訪或參訪及邀訪的機會。如何建立 networks? 是從教師自己畢業的學校開始，如何利用過去自己良好的關係是重要的第一步。要建立台灣或每個學校的 network，就必須重視自己與自己指導教授的關係的經營。第二個重點為 platform 的概念，因此有無清楚之目標便為重要的觀念。我們學校在國際化做的有特色的部分則為推行全英語化教學，集中在工程學院，電資學院，管理學院，主要由校長推行及各系所配合，強化全英語教學是對於未來國際化必須注重的部分，且有 1/3 的教師到哈佛進行個別授課，我們發現哈佛最會教學的教授是利用哪些特別的方法來教學，每個人都有不同的 style，

在教材準備及演講的方式等都是可以學習的地方。台科大還有另一特色，因為我們全英語教學，因此可以吸引許多高品質的研究生。此次我們舉辦了台泰論壇，並也深耕非洲，並且從校友的力量建立了許多雙聯學位的簽立。

專題座談(3)

主題討論：如何鼓勵及獎勵教師參與國際事務

主講人(1) 龍華科技大學 林如貞副校長



謝謝各位先進給我這個機會來學習，並也感謝陳執行長給我機會來分享。要推動一個業務最重要的就是靠老師，因此要借由獎勵制度，從教師評量加分等方式來誘導老師往哪個方向走。對於英文不是很流利但有熱忱推動國際化的老師，我們由學校出資送老師去補習班學英文，推動全英語的授課。對於英文好又很有熱忱推動國際化的老師，我們更會積極的獎勵，鼓勵其參加國際競賽，並優惠老師，促進其至國外進行短期教學。最重要的是在執行業務的時候，最終就是每年的獎勵制度，提高誘因，增加補助至姐妹校參訪，慰勞促進國際化的主管及參與國際競賽的教師。年終獎金最高額可領到 20 萬，只要有做就會有獎金。在國際化的過程可以交到很多朋友，學習到很多文化。除了年終獎金，還有彈性薪資，所以我們會多重及重複獎勵。我們參與國際會議的補助是持續增加的，剛剛提到國際性的競賽是由學校全額補助，成績表現十分出色，增加老師參予意願，最重要的是可以顯著提升學生自信。我們目前的計畫是培訓各個領域優秀的學生，讓學生有語言十分重要的共識。在 2010 年我們學校拿出了一千多萬來獎勵教師。其實我今天真的很開心來到這邊，如何增加交流的機會，條約簽定必須注意的部分，真的是吸收到很多。我們有 80 幾所姊妹校，會邀請姊妹校之教師來參訪。我們必須感謝陳執行長，讓我們有機會請印度教師來訪。我們這幾年請了很多國外學者，來指導教師像是 sci 論文的寫作，如何增進英語能力等。結論就是推動國際化真的是很辛苦，如何增加國際學生的品質，雖然一開始我們仍是在衝數量，但我相信我們有熱忱，做出品質，國際學生的質量絕對可以增加。最後營造本土學生的文化也是十分重要的，並且鼓勵學生擁有國際觀。

主講人(2) 輔仁大學國際教育處 楊子葆國際長

輔大是綜合大學，有 12 個學院，有我們的優勢也有些缺點。優勢的地方為擁有台灣最多的外籍教師，來自於波蘭美國的神父。我們有 215 個姊妹校，在交換生的部分皆有交流。校長給予國際化的建議，作為綜合大學，在醫學院的 publication 不足，就是需要增加研究產出的量跟質，國際處需要促進跨國研究團隊的成立，不論是在中文系，宗教系都要有所產出。輔大有一個輔導學習中心，為輔大的一個特色。校長並給出了口號，只知道埋頭拉車，不知道抬頭看路就完蛋了，我們第一個要求綜效，如果我們到做事是孤立的，每件事沒有關聯，因此現在讓國際處分析萃取有關於教學研究服務的個案。舉例:我們的服務學習，在印度的垂死之家的學習，希望可以社會系或宗教系等觀察學生對於跨國跨文化的衝擊等是否可以發表成論文，這個時候便出現綜效。下個例子我們到南太平洋，老師帶隊我們的優勢就是我們的專業，我們有四個團隊在處理南太平洋島民痛風的痛苦。可以從飲食，設計菜單著手，做血液的分析等，讓這個服務學習，跟輔導，論文產出皆有很大的貢獻。除此之外我們鼓勵教師到不同的世界發表論文，也就是說如果我們有中文系宗教系等老師，以台灣為 case 的研究，讓翻譯所協助翻譯發表，但也可以改寫



	<p>論文在中文世界的發展，可以倍數增加論文的產出。我們必須轉型推動高階華語課程，推動台灣觀點的分析，不論是台商經驗或大陸經驗，這個優勢就是跨領域，促進姊妹校及跨國學校的合作。綜效，跨界，倍化在各個大學應該都可以複製此經驗，增加國際化程度。</p>
心得/建議	<p>(一) 高教國際合作基金會</p> <p>綜合建議</p> <p>(一) 議程安排： 根據問卷回收結果顯示，與會者反應中間休息可以多幾次或一個講座時間不要太長，內容豐富但每個段落時間太少，不夠深入，另應多一些時間讓各校彼此交流。</p> <p>(二) 場地安排： 與會者建議可提供多一點座位以使用餐。</p> <p>(三) 研討會主題： 與會者認為 Uni. Of Findley 演講純粹是招生題材，似乎不太適合這場合。</p>



照片摘錄：



陳大樑副校長致詞



高等教育國際合作基金會陳惠美執行長致詞



與會人員團體照



歐洲教育者年會(EAIE)主席
Prof. Gudrun Paulsdottir 演講



邱弘毅院長致贈禮物予 University of Findlay 主任 Ms. Penny Gerdeman



臺北英國文化教育中心主任 Ms. Alison Devine
MBE 演講



國際事務主管交流會議(第一場)



陳惠美執行長致贈禮物予 University of Copenhagen 校長 Prof. Ralf Hemmingsen



SE Asia for I-graduate 主任 Mr. Guy Perring 演講



專題座談 (1)



專題座談 (2)



陳惠美執行長致贈禮物予歐耿良院長



專題座談 (3)

101 年度業務成果報告

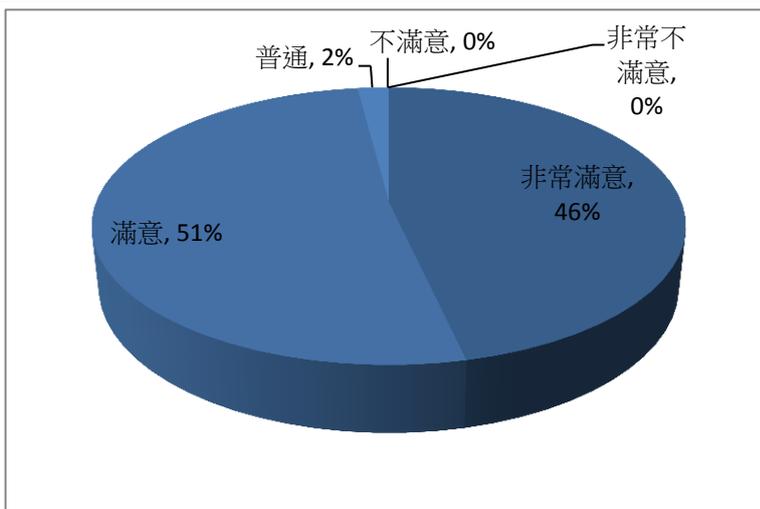
國際事務主管交流會議 國立中興大學場次



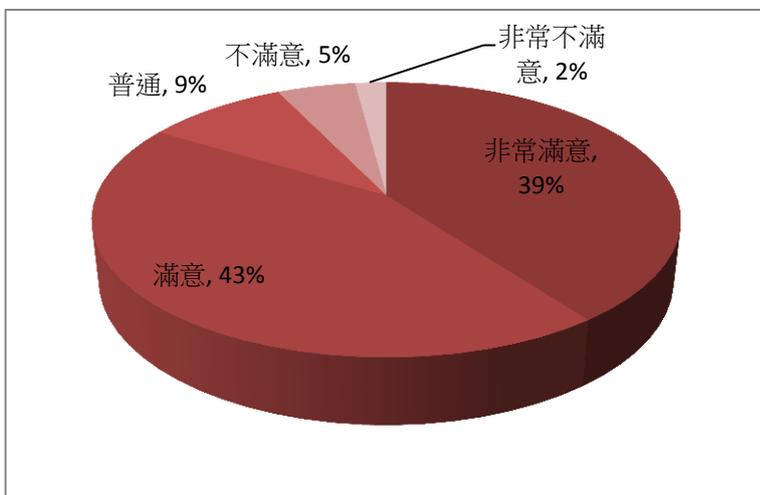
教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

填表日期：101年7月20日

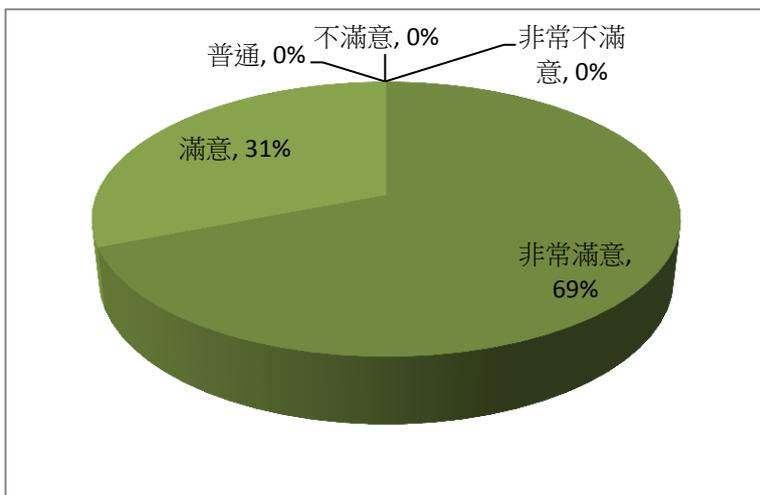
活動名稱	中文：2012 第二場國際事務主管交流會議										
	英文：The Second Executive Conference on International Affairs, 2012										
活動時間	101年6月26日 9:00-16:50										
活動地點	國立中興大學圖書館六樓會議廳										
主/協辦單位	主辦單位：財團法人高等教育國際合作基金會										
	協辦單位：國立中興大學										
參加人數	預定參加人數	80人	實際參加人數	95人							
參與人員	國內外各大專院校國際事務主管，共計64校95人										
演講發表數	三場專題演講（3位講者）										
	三場專題座談（3位主持人+9位與談人）										
是否印製論文集	<input type="checkbox"/> 是(如有出版論文集，應送本部參考) <input checked="" type="checkbox"/> 否										
經費執行情形	原預算總金額	150,000元	實際支出總金額	150,000元							
辦理成效評估	<p>(一) 高教國際合作基金會：</p> <p>與會人員的職級：國際事務主管66%，國際事務承辦人員25%，其他9%</p>										
	<table border="1"> <caption>與會人員的職級分布</caption> <thead> <tr> <th>職級</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>國際事務主管</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>國際事務承辦人員</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table> <p>本次活動與會問卷回收結果，與會成員滿意度如下： 整體內容滿意度：認為非常滿意佔46%，認為滿意佔51%，整體內容滿意度達97%</p>				職級	百分比	國際事務主管	66%	國際事務承辦人員	25%	其他
職級	百分比										
國際事務主管	66%										
國際事務承辦人員	25%										
其他	9%										



專題演講一(招收境外學生回顧與前瞻)滿意度：認為非常滿意佔39%，認為滿意佔43%，整體滿意度達82%

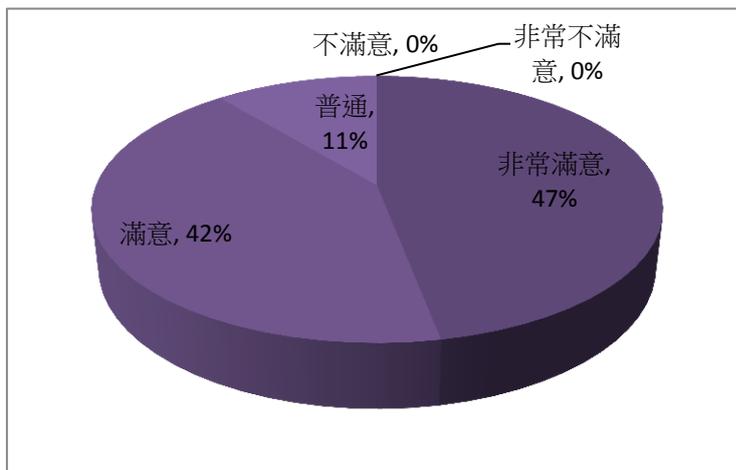


專題演講二(香港大學之全英語授課實施經驗談)滿意度：認為非常滿意佔69%，認為滿意佔31%，整體滿意度達100%

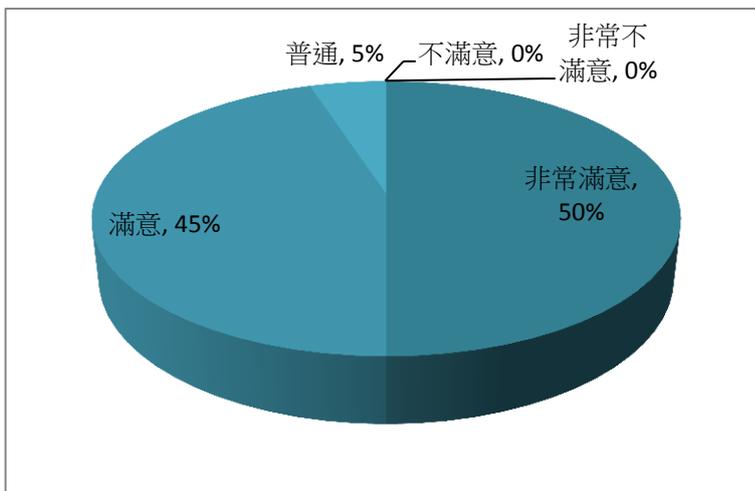




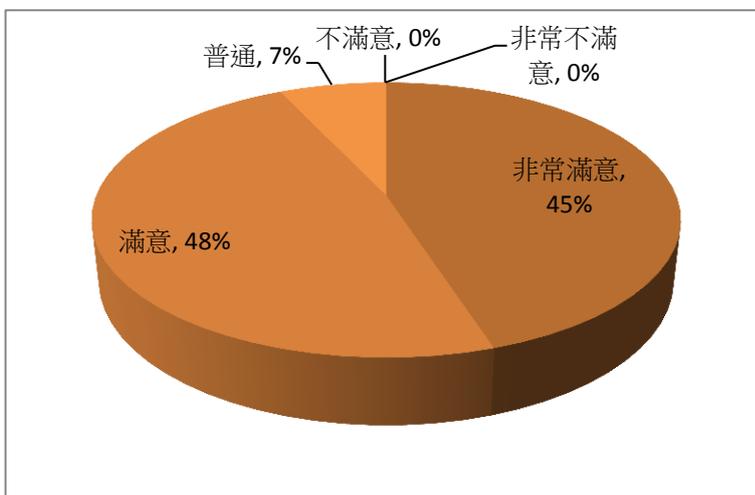
專題演講三(新加坡大學之海外招生策略分享)滿意度：認為非常滿意佔 47%，認為滿意佔 42%，整體滿意度達 89%



專題座談 I(海外招生新興市場開拓與經驗談)滿意度：認為非常滿意佔 50%，認為滿意佔 45%，整體滿意度達 95%

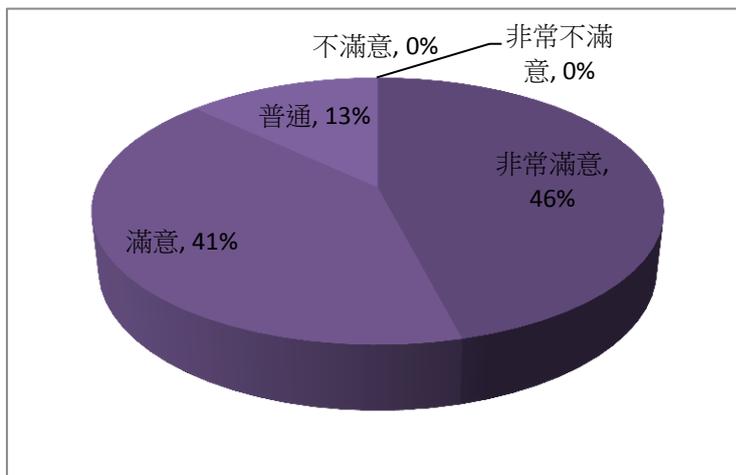


專題座談 II(國際學院運作及招生實務分享)滿意度：認為非常滿意佔 45%，認為滿意佔 48%，整體滿意度達 93%

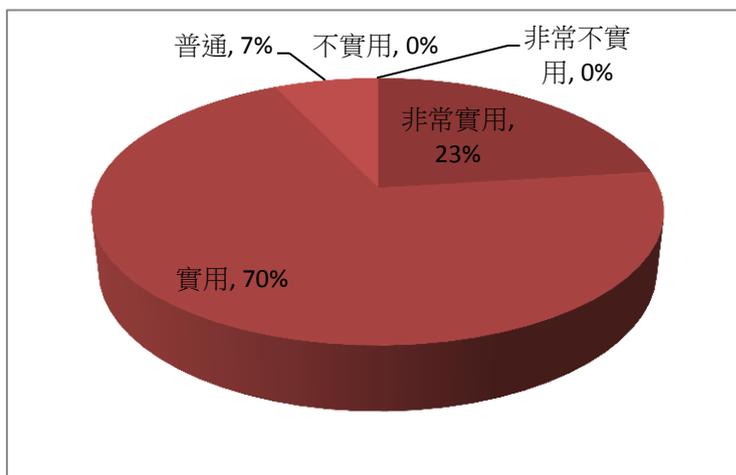




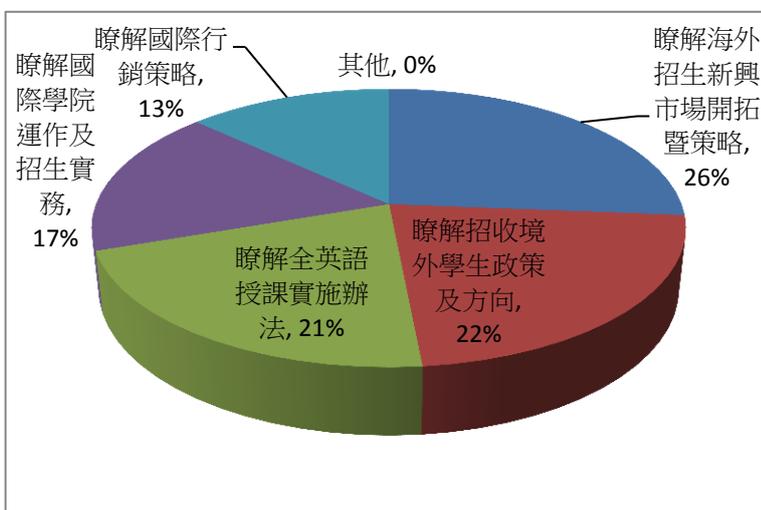
專題座談 III(國際行銷策略經驗分享)滿意度：認為非常滿意佔 46%，認為滿意佔 41%，整體滿意度達 87%



課程實用性滿意度—認為非常實用佔 23%，認為實用佔 70%，整體滿意度達 93%

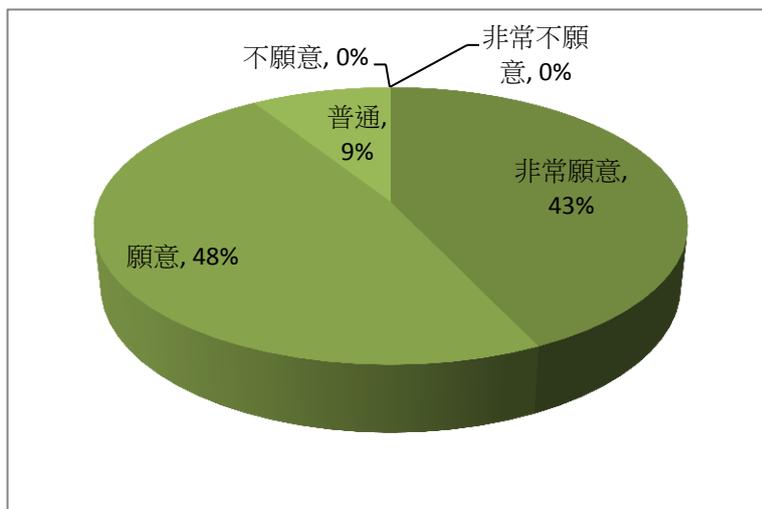


本次研討會最大的收穫是(複選)—瞭解海外招生新興市場開拓暨策略26%，瞭解招收境外學生政策及方向佔22%，瞭解全英語授課實施辦法21%，瞭解國際學院運作及招生實務17%，瞭解國際行銷策略13%。





後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 91%。



(二) 國立中興大學：

承蒙財團法人高等教育國際合作基金會與教育部國際文教處指導，本校有此榮幸主辦本次研討會。為提供國內各大專院校國際事務主管在海外招生新興市場開拓及策略上更多實務見解，本次會議特別邀請了香港大學徐碧美副校長與會分享該校在推動全英語環境時的經驗分享，以及新加坡大學招生部 Rajaram 主任分享該校如何招收國際學生相關策略訂定。下午場次則邀請了有國內在各相關主題發展有成的院校主管分享該校的實務經驗，並帶領與會者進行討論。

有藉於各校主管能撥空與會均是付出相當寶貴的時間成本，本校從一開始研擬各議題及講者時，便費盡心力設計，希望能針對當前臺灣高教遇到的共同困境提出可能的參考見解及出路。當天會議進行時，各場次均有相當熱烈的 QA 問答，便足見大家對相關議題的關心與參與程度。另為提供與會者舒適的會議空間，當天亦出動相當多校內行政人員及本校學生支援交通指引、報到、交通車接駁、餐點提供等事宜。當天亦有相當多報章媒體予以宣傳報導，辦理成效可謂良好。

心得/建議

(一) 高教國際合作基金會

1. 根據問卷回收結果顯示，與會者表示議程安排可再寬鬆些，五場即已足夠，議程過於滿壓縮到 Q&A 時間。另，可以座談方式安排多位講者針對問題討論，發表看法。
2. 接駁車部分可再加強事前聯繫，行程安排過早對遠到的與會者較為不便。
3. 與會者認為可再針對不同地區之國際交流實務做更深入研討。



(二) 國立中興大學：

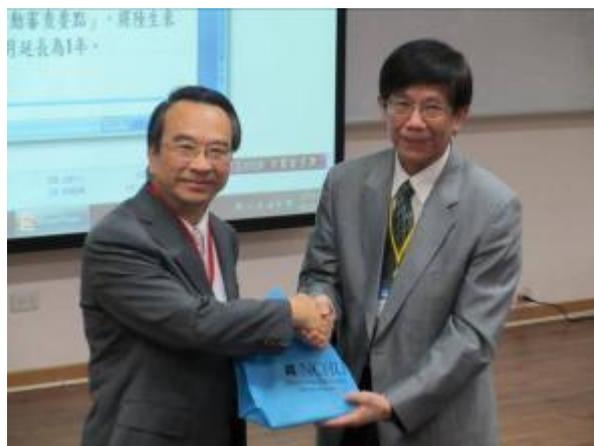
1. 本次活動需特別感謝高教國際合作基金會的指導，能在半年前即確認會議主題及方向，提供了充裕時間進行籌備，並經常與本校承辦單位聯繫，確認籌備進度及狀況，遇到困難時亦總能及時給予支援協助，為本次會議成功舉辦的重要功臣。
2. 建議高教基金會的報名網站系統可考慮增設「是否搭乘交通接駁車」之選項，將可節省許多聯繫時間。
3. 本次會議由於想討論的議題太多，相對壓縮了各國際事務主管可以自由交流的時間，QA 討論踴躍也造成議程延遲、導致各茶敘時間縮短。建議此類會議一年可以多舉辦幾次（甚至針對不同層級對象分別召開），分散每場次議題、增加各校代表自由討論時間，相信更能落實「交流會議」之目的。
4. 此會議雖名為「主管交流會議」，但演講內容與討論議題其實是各校國際事務處成員均相當關心且熟悉的，建議以後可考慮同時開放給各校國際事務人員報名參加的機會，以拓展視野並增進相關知能。



照片摘錄：



會議當天盛況



國際文教處林處長與中興徐副校長合照



香港大學徐碧美副校長分享港大推動英語授課實施經驗



新加坡大學招生部 Rajaram 主任分享 NUS 招生經驗



專題演講講者與長官們合照



英國文化協會陳副總監分享經驗



國際事務主管交流會議(第二場)



義守大學葉副院長分享國際學院經驗



專題座談討論-QA 狀況



綜合座談-陳執行長與本校廖國際長主持

101 年度業務成果報告

國際事務主管交流會議
國立高雄餐旅大學場次



教育部補助辦理國際學術教育交流活動成果報告摘要表

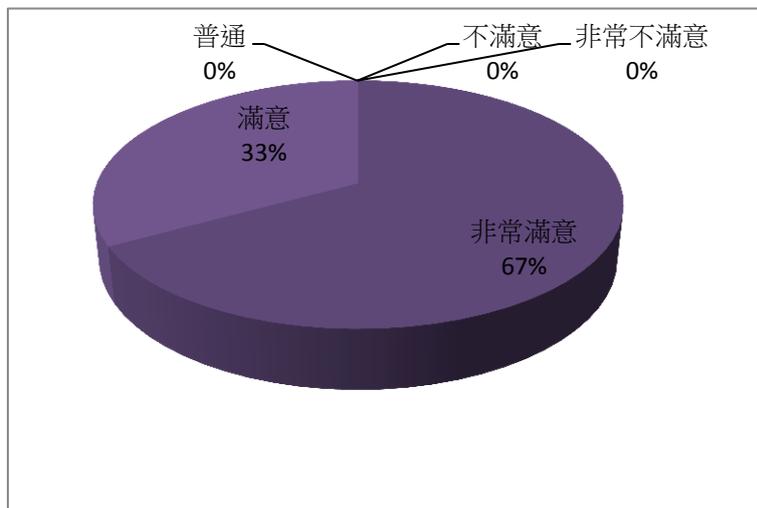
填表日期：101 年 11 月 26 日

活動名稱	中文：2012 第三場國際事務主管交流會議											
	英文：The Third Executive Conference on International Affairs, 2012											
活動時間	101 年 10 月 19 日 9:00-16:40											
活動地點	國立高雄餐旅大學行政大樓六樓國際會議廳											
主/協辦單位	主辦單位：財團法人高等教育國際合作基金會											
	協辦單位：國立高雄餐旅大學											
參加人數	預定參加人數	68 人	實際參加人數	87 人								
參與人員	國內外各大專院校國際事務主管，共計 52 校 87 人											
演講發表數	一場專題演講（1 位講者+1 位主持人+1 位回應人）											
	四場專題座談（4 位主持人+9 位與談人）											
是否印製論文集	<input type="checkbox"/> 是(如有出版論文集，應送本部參考) <input checked="" type="checkbox"/> 否											
經費執行情形	原預算總金額	150,000 元	實際支出總金額	150,000 元								
辦理成效評估	（一）高教國際合作基金會：											
	與會人員的職級：國際事務主管 56%，國際事務承辦人員 44%，其他 0%。											
<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>與會人員的職級分布</caption> <thead> <tr> <th>職級</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>國際事務主管</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>國際事務承辦人員</td> <td>44%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>					職級	百分比	國際事務主管	56%	國際事務承辦人員	44%	其他	0%
職級	百分比											
國際事務主管	56%											
國際事務承辦人員	44%											
其他	0%											

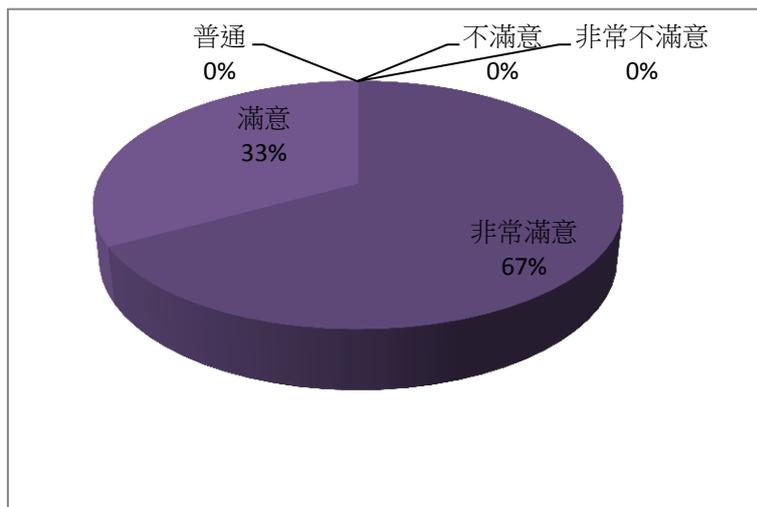


本次活動與會問卷回收結果，與會成員滿意度如下：

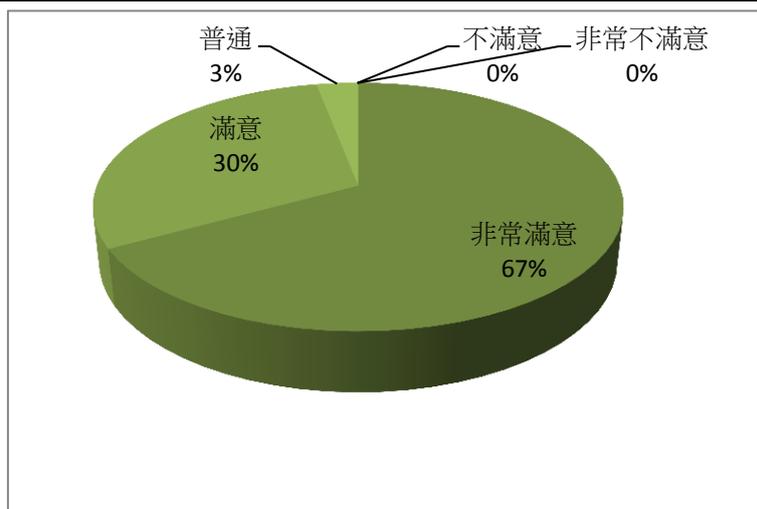
整體內容滿意度：認為非常滿意佔 67%，認為滿意佔 33%，整體內容滿意度達 100%



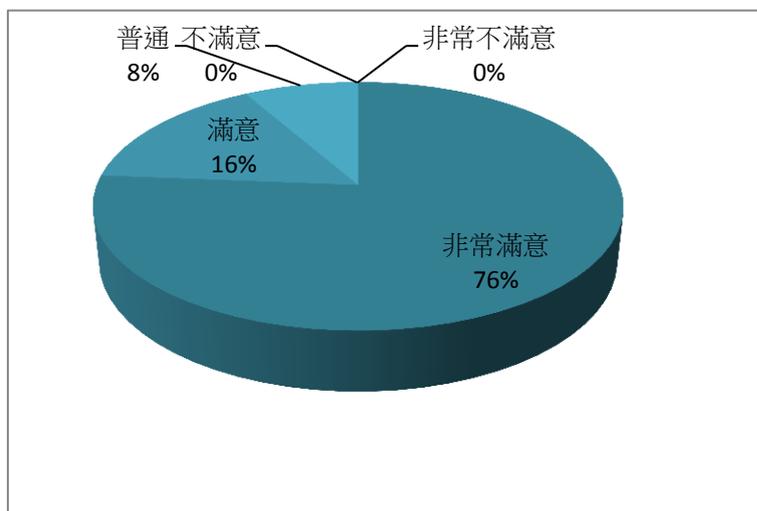
專題演講一(The Work of Studying)滿意度：認為非常滿意佔 67%，認為滿意佔 33%，整體滿意度達 100%



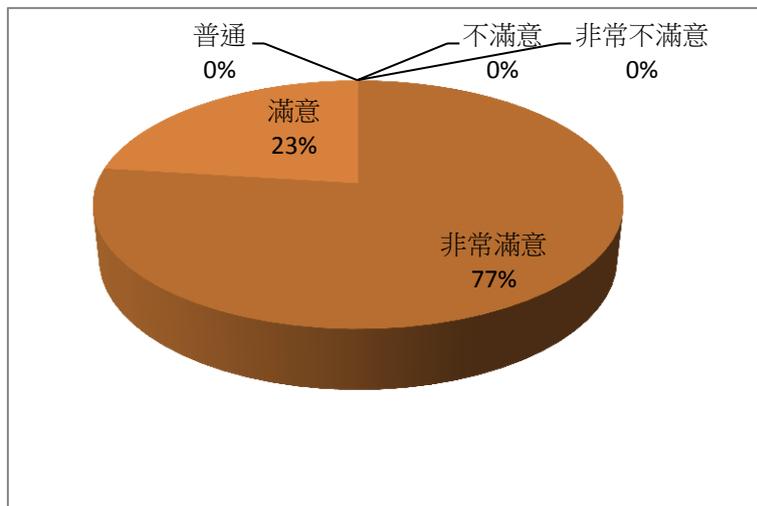
專題座談 I(學生雙向交流政策回顧與前瞻)滿意度：認為非常滿意佔 67%，認為滿意佔 30%，整體滿意度達 97%



專題座談 II(三大國際教育者年會參與策略暨經驗分享)滿意度：認為非常滿意佔 76%，認為滿意佔 16%，整體滿意度達 92%

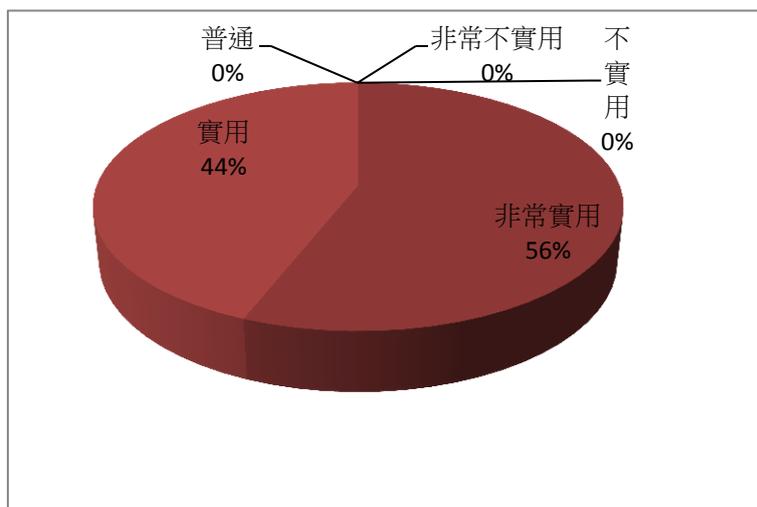


專題座談 III(如何拓展臺灣學生國際視野)滿意度：認為非常滿意佔 77%，認為滿意佔 23%，整體滿意度達 100%

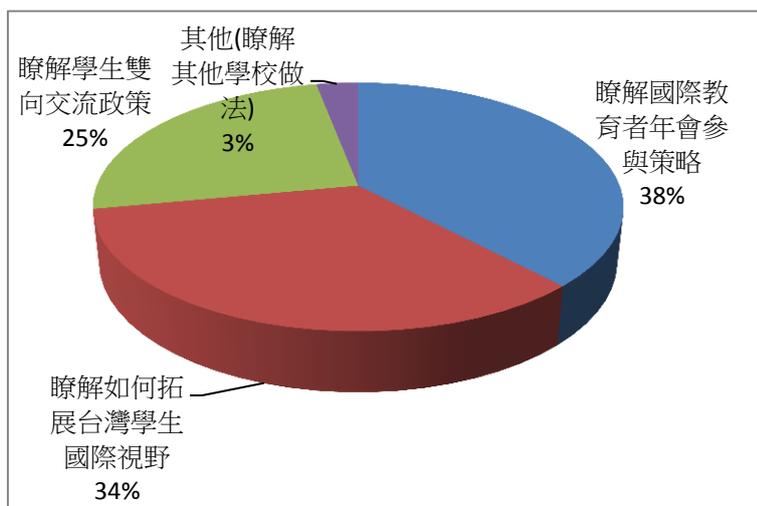




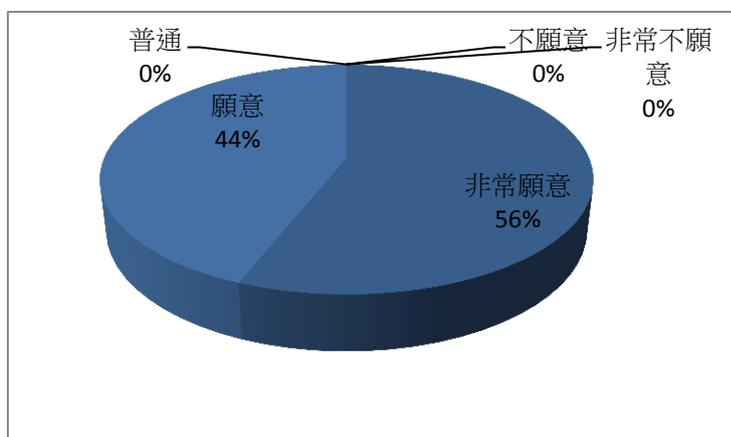
課程實用性滿意度—認為非常實用佔 56%，認為實用佔 44%，整體滿意度達 100%



本次研討會最大的收穫是(複選) —認為瞭解國際教育者年會參與策略 38%，認為瞭解如何拓展台灣學生國際視野佔 34%，認為瞭解學生雙向交流政策 25%，其他佔 3%。



後續參加意願—表示非常願意及願意參加的比例佔 100%。





	<p>(二) 國立高雄餐旅大學：</p> <p>承蒙財團法人高等教育國際合作基金會與教育部國際文教處指導，本校有此榮幸主辦本次研討會。為提供國內各大專院校國際事務主管在學生雙向交流暨國際教育者年會參與策略上有更多交換及實務分享之機會，本次會議特別邀請了英國倫敦大學學院(UCL), Vice Provost, Michael Worton以及英國文化協會理事長艾珊麗處長與會分享21世紀高等教育國際化之趨勢。下午場次則邀請了國內在學生海外實習及雙向交流事務上有顯著發展成效的院校國際事務主管分享各校的實務經驗，並帶領與會者進行討論。</p> <p>為使各校國際事務主管及與會人員能透過此次會議當前臺灣高教推動學生實習及國際交流之議題上，得到各校在推行學生雙向交流及國際交流合作方面之經驗以運用在實務操作上，本校從活動規劃期間之各議題的研擬及邀請講者與會以及活動進行過程中，皆盡心盡力參與及配合。當天會議進行時，各場次均得到相當熱烈的回饋及提問討論，足見大家對相關議題的關心與參與程度。另為提供與會者舒適的會議空間，當天亦出動相當多校內行政人員及本校學生支援交通指引、報到、交通車接駁，並發揮本校餐旅服務的專長提供精美的茶敘及午宴之餐點及餐飲服務等事宜。會後所收集之與會者回饋的滿意度皆非常正向，可以見得此項會議之辦理成效甚為良好。</p>
心得/建議	<p>(一) 高教國際合作基金會</p> <ol style="list-style-type: none">1. 議程安排：研討會時間控管應照議程進行。2. 研討會主題：與會者希望未來可於以下主題進行討論：國際實習、如何在有限的資源下進行招生及合作、大學排名的過程及因應措施、如何評估大學的國際化程度等。 <p>(二) 國立高雄餐旅大學：</p> <ol style="list-style-type: none">1. 感謝高等教育國際合作基金會的指導，使本活動得以順利進行，透過雙方會議主題與議程內容之確認，以及基金會提供的相關協助，使得會前籌備進度得宜，進而促成會議圓滿成功。2. 建議基金會在提撥活動預算時，可依照各校舉辦活動形式及內容來訂定補助款項金額，將可使承辦學校有更充裕的經費得以完善辦理活動。3. 本次會議由於討論的議題較多，壓縮各國際事務主管簡報以及交流的時間，Q&A部分也因此無法暢所欲言，故建議可延長為兩天的議程，如此，不僅能增加各校代表意見交流、自由討論的時間，更能有效達成「交流會議」之目的。



照片剪輯：



簽到

Michael Worton, Vice Provost, UCL



開幕式

教育部國際文教處 林文通處長



開幕式

高等教育國際合作基金會 陳惠美執行長



開幕式

國立高雄餐旅大學 容繼業校長



與會貴賓團體合照



茶敘交流時間



專題演講 I: The Work of Studying

**專題座談 II:
三大國際教育者年會參與策略暨經驗分享**



午宴

專題座談 III: 如何拓展臺灣學生國際視野

101 年度業務成果報告

臺灣教育中心



臺灣教育中心執行成果報告

為配合教育部推動我國大專校院整體高等教育國際化政策，國內各大專校院陸續成立國際事務辦公室做為國際化政策施行窗口。在對外方面，教育部亦補助國內大專院校於海外設立「臺灣教育中心」，提供外國學生來台就學資訊、推廣華語文，積極招收外國學生。本會承教育部委託，於 97 年成立臺教中心計畫推動辦公室，近年來已陸續完成各中心階段成果審查、各中心年度計畫審查、舉辦各國招生策略研討會、臺教中心資訊平台的建立等各項工作，為臺教中心的發展奠定了重要的基礎。至 100 年時，我國共有 10 個臺教中心（多設在東南亞國家），並著手朝向美、日兩國發展，於 101 年時新設美、日兩國臺灣教育中心，臺灣教育中心數量最高達 12 個。

由於東南亞為我國招收國際學生重點區域，近年來舉辦許多招生展，本會自 101 年度起設計臺教中心統一識別形象、賦予臺教中心推廣「Study in Taiwan」之責及進行資源整合工作，希望藉此強化國際學生對於留學臺灣的印象。本年度完成之各項工作如下：

一、建立品牌形象

本會上年奉教育部核定，確定臺灣教育中心應建立統一識別形象，未來外國學生在世界各國看到的臺灣教育中心皆會使用相同 Logo、名片、色系，以利建立臺教中心專業形象，推廣「Study in Taiwan」。本會本年度已協助各中心製作壓克力 logo 及名片。並請設計公司依統一識別形象設計臺教中心官網，將與現有之 SIT 網站資源做結合，整合行銷力量。



名片



壓克力招牌



Facebook



文宣

二、績效成果考評

為確保臺教中心服務品質，各中心應依質性、量化績效評估參考指標，於年度申請計畫中提出年度計畫績效目標，經教育部核定後據以執行。各中心計畫期中報告及期末報告書，均應就各項績效指標達成度提出自評報告，將據以考核該中心延續設置必要性。

自本年度起，各中心須依教育部核定計畫經費修正年度工作計畫書（含工作績效指標），該計畫書須由當地駐點負責人（執行長或主任）、中心計畫總主持人、本會執行長及當地駐處文化組組長或派駐人員分別於該文件首頁簽章認可，方為該中心正式計畫書。績效指標表如下：

面向	指標	權重	檢核內容
基本運作面	人員編制及素質		<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦公室人力及業務權責配置 2. 專兼任人員之專業能力、語言能力、國際素養，及對臺灣高等教育熟悉度 3. 業務與人力分配情形 4. 文書檔案佐證資料歸整情形
	辦公室地點		<ol style="list-style-type: none"> 1. 交通便利性 2. 當地學生來諮詢方便性
業務執行面	拓展華語文教育市場	40-60	<ol style="list-style-type: none"> 1. 開設華語班班數、人數 2. 華師教師教學整體表現（華師教師素質、教案開發） 3. 協助外館舉辦華語能力測驗次數、報名人數 4. 協助教育部辦理各項華語文計畫執行情形
	招收境外學生		<ol style="list-style-type: none"> 1. 宣傳 Study in Taiwan（相關網路、媒體、實體等活動） 2. 舉辦或參加當地招生展及學校小型說明會



面向	指標	權重	檢核內容
			3. 輔導來臺留學人次 4. 掌握受輔導學生留臺動向 5. 轉介申請臺灣獎學金人數 6. 拜訪當地大學、高中次數 7. 促成相關招生計畫件數
	掌握當地留學趨勢及創造合作契機		1. 提供當地高教輸出最新資訊 2. 掌握該國學生留學臺灣、學習華語市場及人數增減情形 3. 促成雙邊校際合作計畫數 4. 安排國內學校前往當地拜會及參訪次數 5. 安排國外學校來臺拜會及參訪次數 6. 拜訪當地留臺校友組織、臺商、媒體次數 7. 其他特色作法
	資訊平台維護		1. 中心網站內容豐富度及中心網站更新頻率（至少每週一次） 2. 安排專人負責網站內容更新與維護 3. 網路上諮詢次數 4. 建立社群網站（如：Facebook 粉絲頁等）並定期維護

此外，依 8 月擬定之「教育部境外臺灣教育中心設立及計畫績效評估機制」，未來臺教中心設立計畫期程 1 期 4 年，第 2 期計畫得由教育部重新徵求計畫申請書。爰於本年 9 月辦理「泰、越、韓、馬」四國 102 年度計畫審查會議，並 9 月底確定 102 年度承辦學校如下：

國家別	承辦學校
蒙古	銘傳大學
印尼	國立臺灣科技大學
印度	國立清華大學
美國	銘傳大學
日本	淡江大學
泰國	國立屏東科技大學（新）
越南	龍華科技大學（原峴港）
馬來西亞	逢甲大學（新）
韓國	國立政治大學（新）

本年 10 月、11 月分別由國際文教處召開會議說明本計畫礙於經費縮減，將減少補助各中心經費，希望各中心自 102 年度起能提高自籌比例達 50%，且往後除日本、歐美的



補助以 300 萬元為限，其餘地方皆以 200 萬元為限。最後於 12 月 10 日送件審查之學校共計 6 校：

國家別	承辦學校
蒙古	銘傳大學
印尼	國立臺灣科技大學
美國	銘傳大學
日本	淡江大學
泰國	國立屏東科技大學（新）
馬來西亞	逢甲大學（新）

本會固定每個月蒐集各中心工作摘要、檢視各中心網站更新情形及網路社群經營情形（如各中心 Facebook 專頁），透過本會 FICHET FOCUS 電子報宣傳，讓各校得知如何使用臺教中心的服務。



編號	活動名稱	活動簡要	圖片
017	泰國曼谷地區國際研討會 華語演講比賽	為配合泰國曼谷地區國際研討會，並針對該研討會中學生發表論文能力，以發揚在 10 位學生中選出最佳論文。	
015-6	泰國文教研討會	為配合泰國曼谷地區國際研討會，並針對該研討會中學生發表論文能力，以發揚在 10 位學生中選出最佳論文。	
0	臺灣學台 Taiwan Study in Taiwan	為配合泰國曼谷地區國際研討會，並針對該研討會中學生發表論文能力，以發揚在 10 位學生中選出最佳論文。	
017	馬來西亞臺灣教育中心開幕	為配合泰國曼谷地區國際研討會，並針對該研討會中學生發表論文能力，以發揚在 10 位學生中選出最佳論文。	

三、召開工作會議

本會配合教育部不定期召開工作會議，除討論臺教中心發展重點及策略外，亦協調各中心海外活動時間，使活動不會撞期，提高國內各校的參與程度。本年度已召開 2 次主管會議，討論臺教中心共同議題，如：海外招生市場的開拓、華語文的推廣策略、高教論壇的舉辦方式等，使各項活動發揮整體綜效。

四、協助海外招生展之辦理



不定期參與各中心舉辦之海外招生展、說明會或雙邊交流活動，協助各中心對內召集學校參加、對外宣傳 Study in Taiwan。本年 10 月參加美國臺教中心舉辦之「鮭魚返鄉——第一屆美國招生展」，並協助協調 11 月初泰國招生展之辦理。



美國招生展開幕



美國招生展記者會



泰國招生展行前會



泰國招生展行前會

五、臺灣教育中心交接

為協助新舊臺灣教育中心交接，使業務接軌順利，本會於 12 月 3 日假本會 522 會議室辦理交接儀式，由教育部國際文教處林文通處長親自頒發部長感謝狀，感謝國立臺灣師範大學(泰國曼谷)、國立中興大學(泰國清邁)、文藻外語學院(越南河內)、國立暨南國際大學(越南胡志明市)、銘傳大學(韓國)、國立彰化師範大學(馬來西亞)等六校，並在本會張董事長見證下，由新舊臺教中心簽署交接清冊。



交接清冊移交



林文通處長頒發感謝狀

101 年度業務成果報告

大專校院國際化訪視



大專校院國際化訪視執行成果報告

一、計畫說明

(一) 計畫緣起

為確實瞭解國內大專校院於招收境外學生之整體策略規畫、發展現況及優勢，作為相關政策規劃或推動參考依據，本會於 98 年受教育部高教司委託辦理「大專校院招收境外學生問卷調查與實地訪視計畫」，99 年起列入本會執行計畫並於 99、100 年間持續進行「大專校院國際學生學習環境調查訪評計畫」，計畫執行迄今，共計已訪視國內 53 所大專校院。

訪視計畫以健康檢查概念出發，針對「學校國際化發展優勢與現況」、「無語言障礙學習環境及教學支援系統」、「國際學生學習環境之行政支援系統」、「國際學生實習、就業輔導與追蹤」及「學校英文網站」等指標，邀集專家學者組成訪視小組，歷來透過問卷調查、英文網站檢核及實地訪視暨訪談方式，除瞭解訪視學校國際化優勢與發展特色外，更提供相關建議及努力方向，作為學校改善之參考，以期發揮協助各大專校院校園國際化整體提升之功能。

有別於歷年訪視偏重於招收境外學生及其學習環境面向，本（101）年「大專校院國際化訪視」以學生導向出發，調整訪視指標為「學校國際化發展之目標及特色」、「推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導」、「境外學生生活環境之行政支援」、「本國學生國際移動能力」及「學校英文網站」，除了既有之境外學生學習及生活面向外，重視協助境外學生融入校園生活與本國學生互動，以及本國學生國際移動能力的培養等，此外強調各校依其定位及策略，發展其具有代表性之特色課程，亦為本年度國際化訪視之重要面向。

(二) 訪視目的

除收集瞭解訪視學校國際化優勢與發展特色外，期透過訪視小組提供之相關建議及努力方向，協助國內大專校院持續精進校內各項國際化工作、以整體提升國內大專校院國際化品質。

(三) 訪視對象



開放國內各大專校院自主報名申請，本年度依申請結果預定訪視 12 所學校，如下：

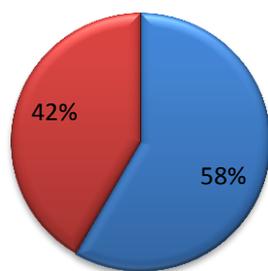
1. 元培科技大學
2. 萬能科技大學
3. 明道大學
4. 中央大學 (98 訪視校)
5. 崑山科技大學 (99 訪視校)
6. 臺灣大學 (98 訪視校)
7. 淡江大學 (98 訪視校)
8. 義守大學 (99 訪視校)
9. 臺北醫學大學 (100 訪視校)
10. 屏東科技大學 (98、100 訪視校)
11. 臺南大學 (99 訪視校)
12. 朝陽科技大學 (98 訪視校)

(以上排序依實地訪視日期先後順序排列)

上述 12 所學校中，一般校院占了 7 所，技職校院占了 5 所 (圖一)；除了 3 所學校為首次申請訪視外，其餘 9 所學校皆曾經接受過訪視 (圖二)。

訪視學校

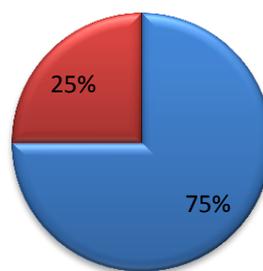
■ 一般校院 ■ 技職校院



圖一

訪視申請

■ 曾受訪視 ■ 新申請



圖二

二、執行情形

(一) 訪視指標修訂

召開專家學者會議研議修訂訪視指標及內涵，本 (101) 年「大專校院國際化訪視」以學生導向出發，調整訪視指標如下：

1. 學校國際化發展之目標及特色



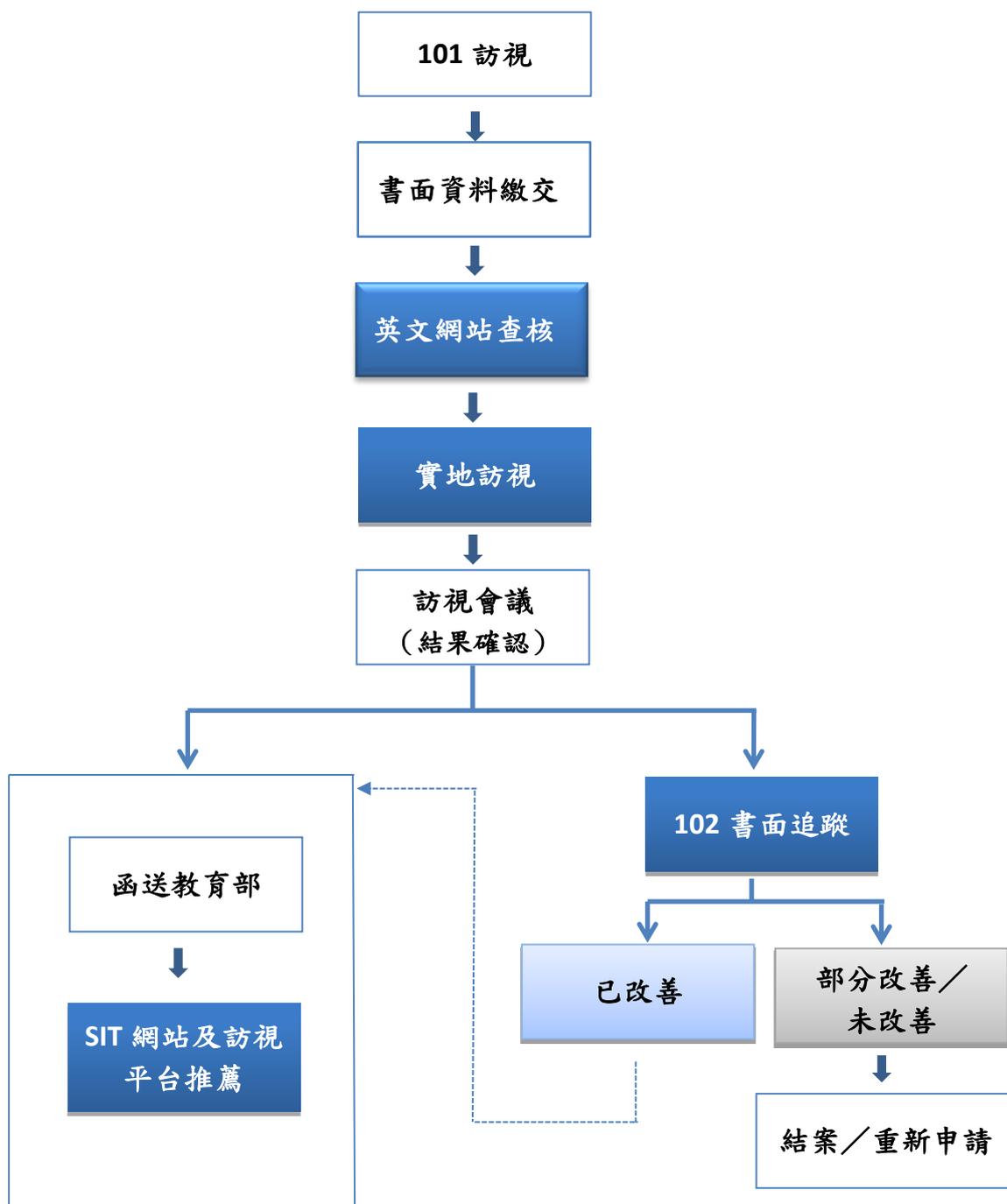
- (1) 學校國際化發展願景、定位、策略及現況
 - (2) 培養本國學生國際移動能力策略、配套措施
 - (3) 各處室國際化相關行政、教學、生活配套
 - (4) 各處室國際化相關人員之講習與培養
- 2. 推動國際化本國及境外學生課程規劃及學習輔導**
- (1) 學校開授跨國、提供本國及境外學生修習之學程/課程（包括遠距教學、境外授課專班等）
 - (2) 學校開授吸引境外學生具特色之學程/課程（包括學位學程、專班等）
 - (3) 學校開授吸引境外學生之短期課程（包括暑期課程、實習等）
 - (4) 學校開授提供境外學生之英語課程（包括通識及專業課程等）
 - (5) 學校開授提供境外學生學習華語之課程
 - (6) 學生學習成效或教學評鑑機制（包括學生滿意度、授課師資/人數、內部評鑑機制等）
 - (7) 學生學習之課輔機制
- 3. 境外學生生活環境之行政支援**
- (1) 設置境外學生專責單位及編制
 - (2) 境外學生獎學金審核機制
 - (3) 境外學生住宿輔導
 - (4) 校園環境資訊雙語化
 - (5) 本國學生與境外學生互動機制
 - (6) 境外學生諮商、輔導與接待家庭運用機制
 - (7) 境外學生在學期間專業實習安排及畢業後追蹤與輔導
- 4. 本國學生國際移動能力（international mobility）**
- (1) 本國學生國際視野擴展相關規劃與措施（包括學程、課程的開設、活動舉辦與參與等）
 - (2) 本國學生海外短期學習（交換生、訪問學生）
 - (3) 本國學生海外實習
 - (4) 本國學生海外服務
 - (5) 本國學生國際競賽參與
 - (6) 本國學生國際移動的輔導與追蹤
 - (7) 本國學生國際移動經驗分享
- 5. 學校英文網站**
- (1) 服務功能充份性
 - (2) 首頁資訊完整性



- (3) 內容正確性
- (4) 內容即時性
- (5) 使用介面一致性
- (6) 營運作業有效性

(二) 確立訪視流程

訪視流程圖

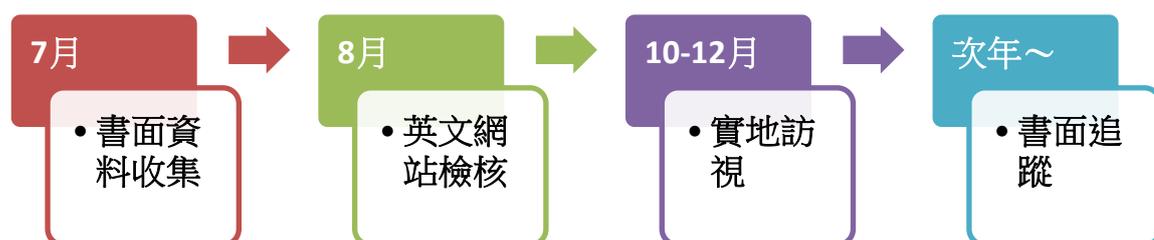




(三) 執行方式

採書面資料收集、英文網站檢核、實地訪視及訪視後書面追蹤等方式進行：

1. 書面資料收集
學校以訪視指標為參考架構，依各校發展目標、特色及現況等以書面報告呈現國際化現況並自評學校各項指標目前表現。
2. 英文網站檢核
於本年 8 月進行訪視學校英文網站檢核，由本會邀請網站經驗豐富之專家擔任英文網站項目委員，檢視受訪學校首頁英文網站是否完善。
3. 實地訪視
由本會邀請國際事務經驗豐富之學者專家組成訪視小組，至受訪校進行一日之實地訪視，本年度實地訪視預定於 10—12 月間進行。
4. 訪視後書面追蹤
針對訪視結果表現不佳之學校，列為追蹤對象，於次（102）年以書面方式追蹤改善情形。



101 年大專校院國際化訪視執行

(四) 執行時程

1. 書面資料收集
業於本年 7 月完成，依各受訪校書面資料，摘錄個別學校五項訪視指標自評結果，結果表現以「非常不錯」、「不錯」、「尚可」、「待加強」、「亟待加強」表示。
2. 英文網站查核
 - (1) 檢視期間：8 月 1 日至 8 月 31 日
 - (2) 檢視結果表現：結果表現以「非常不錯」、「不錯」、「尚可」、「待加強」、「亟待加強」表示。



3. 實地訪視

於本年10月17日至12月29日間進行實地訪視，共計訪視12校，以一日訪視一校為原則。每校由計畫主持人或協同主持人1人，訪視委員3人及本會計畫專員2人，一行共計6人組成訪視小組至受訪學校進行一日之實地訪視。

(1) 訪視學校日程

序號	日期	學校
1	10月17日(三)	元培科技大學
2	10月26日(五)	萬能科技大學
3	11月12日(一)	明道大學
4	11月16日(五)	中央大學
5	11月27日(二)	崑山科技大學
6	11月30日(五)	臺灣大學
7	12月04日(二)	淡江大學
8	12月07日(五)	義守大學
9	12月14日(五)	臺北醫學大學
10	12月20日(四)	屏東科技大學
11	12月24日(一)	臺南大學
12	12月28日(五)	朝陽科技大學

(2) 實地訪視委員名單

序號	委員	服務單位
1	王永鵬委員	南台科技大學
2	印永翔委員	臺灣師範大學
3	余念一委員	元智大學
4	李文瑞委員	文藻外語學院
5	李有豐委員	臺北科技大學
6	李佩華委員	淡江大學
7	李振清委員	世新大學
8	吳新興委員	南台科技大學
9	周世傑委員	交通大學
10	周碩彥委員	臺灣科技大學
11	袁孝維委員	臺灣大學



12	陳和賢委員	屏東科技大學
13	馮朝剛委員	淡江大學
14	程萬里委員	中原大學
15	游慧光委員	逢甲大學

(3) 實地訪視流程

時間	事項	說明
~10:00	抵校	<ul style="list-style-type: none"> ● 請校方協助提供小型會議空間使用 ● 與書面報告內容相關之佐證資料，請陳列此處供委員查閱
10:00-10:20 (20 min)	預備會議	<ul style="list-style-type: none"> ● 訪視小組預備會議 ● 請校方備妥訪談人員名單(教職員、inbound 及 outbound 學生) <p>教師:開授境外學生修習課程之授課教師 行政人員:與境外學生生活、學習有關之人員，例如教務、學務、諮商中心等單位</p> <p>以上人員由校方自行邀請各 5-7 位，於下午進行訪談。</p> <p>inbound 及 outbound 學生，則請校方備妥名單，委員抵校後各勾選 7-10 位，於下午進行訪談。</p>
10:30-11:00 (30 min)	學校簡報	<ul style="list-style-type: none"> ● 校方就訪視指標面向進行簡報 ● 就簡報內容部分，委員提問，校方回應說明
11:10-12:00 (50 min)	學校相關設施參觀	<ul style="list-style-type: none"> ● 地點安排：與境外學生生活、學習有關場所 ● 請校方依此安排參訪動線，參觀相關設施
12:00-12:50 (50 min)	午餐	<ul style="list-style-type: none"> ● 請學校協助代訂午餐
13:00-13:45 (45 min)	教職員訪談	<ul style="list-style-type: none"> ● 由校方邀請與訪視項目相關教職員 5-7 位，與訪視委員進行團體座談 ● 請備兩個訪談場地，分兩組同時進行座談
13:55-14:40 (45 min)	學生訪談	<ul style="list-style-type: none"> ● 請校方提供 inbound 及 outbound 學生名單，由委員抵校後各勾選 7-10 位學生，與訪視委員進行團體座談 ● 請備兩個訪談場地，分兩組同時進行座談
14:50-15:50 (60 min)	委員討論及報告撰寫	<ul style="list-style-type: none"> ● 訪視委員查閱相關資料，針對訪視意見進行討論，並撰寫訪視意見表
16:00-16:50 (50 min)	綜合座談	<ul style="list-style-type: none"> ● 敬邀受訪校校長主持 ● 訪視建議事項回饋與交流

(五) 訪視結果及應用

獲委員一致認可：五項指標整體表現全部獲得「不錯」或「非常不錯」者，於本會留學臺灣資訊平台「Study in Taiwan」(<http://www.studyintaiwan.org> 簡稱 SIT) 推薦。

實地訪視委員撰寫之意見表中，各項指標除文字敘述外，新增該項指標整體表現，以「非常不錯」、「不錯」、「尚可」、「待加強」或「亟待加強」標示，受訪學校五項指標整體表現皆獲得「不錯」或「非常不錯者」者，結果經訪視會議確認及函送教育部後，於 SIT 平台推薦。

書面追蹤：結果公布 1 年後開始追蹤，以追蹤 1 次為限

針對未獲認可「不錯」或「非常不錯」項目，以書面追蹤改善情形，學校書面回覆建議改善事項辦理情形後，由審查委員就書面資料審議是否通過。總體表現累計全部獲得認可者，經訪視會議確認及函送教育部後，於 SIT 平台推薦。書面追蹤以追蹤 1 次為限，若書面追蹤未通過且希獲推薦者，須重新再申請。

例：X 校訪視時 3 項指標獲「不錯」或「非常不錯」，於書面追蹤時其餘 2 項指標改善情形「通過」，累計 5 項指標全部獲得認可，於 SIT 平台推薦。

針對訪視結果獲一致認可之學校，除將結果函送教育部外，將請學校提供 800 字以內有關學校國際化特色英文文稿，於本會留學臺灣資訊平台「Study in Taiwan」(<http://www.studyintaiwan.org>) 向國際學生廣為推廣其國際化特色與優點，亦可作為標竿學習對象，促進校際經驗交流與分享，以期整體提升我國高等教育國際化品質與競爭力，達到吸引境外學生留學臺灣之目標。



附錄一：實地訪視照片摘錄

101 大專校院國際化訪視－實地訪視

10月17日（三）元培科技大學



10月26日（五）萬能科技大學



11月12日（一）明道大學



11月16日（五）中央大學



11月27日（二）崑山科技大學



11月30日（五）臺灣大學





101 大專校院國際化訪視－實地訪視

12月04日(二) 淡江大學

12月07日(五) 義守大學



12月14日(五) 臺北醫學大學

12月20日(四) 屏東科技大學



12月24日(一) 臺南大學

12月28日(五) 朝陽科技大學

